

***Рождаемость в казахстанской семье:  
возможности и намерения***  
*(по результатам социологического исследования)*

*Элеонора Столярова, к.соц.н., ассоциированный профессор  
МНИЦ «Digital Social Research»*

# «КАЗАХСТАНСКАЯ СЕМЬЯ В КОНТЕКСТЕ УРБАНИЗАЦИИ»

## социологический опрос, 2026 год

*Объектом* исследования являются семейные институты как часть объективной реальности казахстанского социума, а предметом — процессы изменений, которые происходят в этих институтах в контексте сложных и противоречивых процессов модернизации и неоархаизации.

*Цель исследования* - выявление типов казахстанских семей, формирующихся в результате трансформации семейных институтов под влиянием процессов урбанизации.

# Параметры опроса

*География исследования*

17 областей (областных центров) и 3 города республиканского значения

*Общий объем репрезентативной выборки* - не менее 800 респондентов, отобранных пропорционально численности и в соответствии с половозрастной структурой каждой административно-территориальной единицы.

*Технология сбора данных* - инструментом сбора данных выступает структурированный вопросник на государственном и русском языках.

# Дизайн выборки

| макрорегион  | всего 18+  | казахи | другие |
|--------------|------------|--------|--------|
| Север        | 126        | 50%    | 50%    |
| Юг           | 235        | 77%    | 23%    |
| Запад        | 119        | 87%    | 13%    |
| Восток       | 56         | 64%    | 36%    |
| Центр        | 57         | 57%    | 43%    |
| г. Астана    | 64         | 83%    | 17%    |
| г. Алматы    | 98         | 65%    | 35%    |
| г.ШЫМКЕНТ    | 45         | 72%    | 28%    |
| <b>Итого</b> | <b>800</b> |        |        |

## Распределение респондентов по регионам

| Регион                 | %    |
|------------------------|------|
| Абайская               | 3,0  |
| Акмолинская            | 4,0  |
| Актюбинская            | 4,6  |
| Алматинская            | 7,5  |
| Атырауская             | 3,2  |
| Восточно-Казахстанская | 4,0  |
| Жамбылская             | 5,7  |
| Жетысуская             | 3,6  |
| Западно-Казахстанская  | 3,5  |
| Карагандинская         | 6,0  |
| Костанайская           | 4,6  |
| Кызылординская         | 3,9  |
| Мангистауская          | 3,2  |
| Павлодарская           | 4,1  |
| Северо-Казахстанская   | 2,9  |
| Туркестанская          | 9,2  |
| Улытауская             | 1,1  |
| г. Астана              | 8,0  |
| г. Алматы              | 12,2 |
| г. Шымкент             | 5,6  |

# Доступные параметры анализа данных

Возрастные группы, пол, этническая самоидентификация, регион проживания, макрорегион проживания, тип населенного пункта, тип местности, время проживания в этом населенном пункте, глубина (число поколений) урбанизации, характер занятости, семейный статус, число членов семьи, число несовершеннолетних членов семьи, структура семьи.

## Структура анкеты

- Данные, собранные на основе самоидентификации респондентов (параметры выборки);
- Семейная периферия (родственные связи за пределами семьи);
- Формы брака, допустимые для семьи респондента;
- Вопросы на определение типа социализации в семье:
  - 1) Этическая – основания для принятия решений;
  - 2) Политическая – распределение власти и статусов внутри семейной структуры (горизонтальные векторы: мужчины и женщины, вертикальные векторы – возраст);

## Структура анкеты

- 3) Экономическая – способы формирования и распределения семейного бюджета, право на участие в принятии финансовых решений;
- 4) Экологическая – характер бытового потребления, практики участия в экологических акциях и действиях
- 5) Информационно-досуговая – структура информационного поля семьи (разделение, наложение, совпадение интересов и форматов информационного потребления);
- 6) Гендерная – распределение семейных обязанностей (жесткое или гибкое);

# Структура анкеты

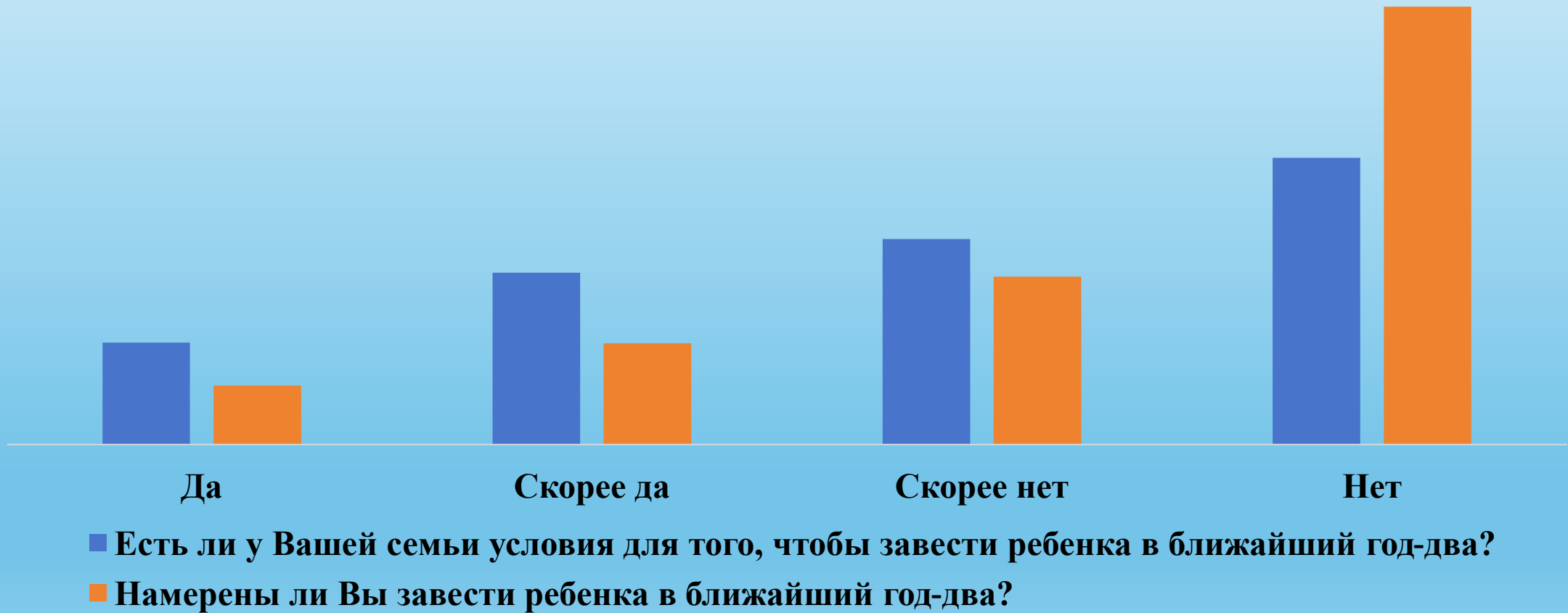
Вопросы, направление на определение ценностных оснований семьи и ее взаимодействия с внешним социальным пространством:

- Национальная/этническая принадлежность;
- Религиозные взгляды;
- Общественно-политические позиции;
- Языковые и культурные предпочтения;
- Профессия и занятость;
- Отношение к окружающей среде, природе, животным.

## **Смысловые вопросы, предполагающие субъективную оценку респондентов**

- 1) Есть ли у Вашей семьи условия для того, чтобы завести ребенка в ближайший год-два?*
- 2) Намерены ли Вы завести ребенка в ближайший год-два?*

# Обобщенные результаты



## Пояснение к диаграмме 1

Если взять суммарные позитивные ответы («Да» + «Скорее да»), то разница между ответами на первый и второй вопросы обобщенно составит около 15 пунктов (35,7 к 20,9).

Соответственно, таким же выглядит разрыв между суммарными негативными ответами (44,2 к 59,0).

# Суммарные ответы через призму гендера респондентов



## Пояснение к диаграмме 2

Через призму гендерной принадлежности респондентов выявляется:

- Мужчины в целом склонны выше, чем женщины, оценивать семейные возможности, необходимые для ребенка (38,9 к 33,0). Разница составляет 5,9 единицы
- Мужчины также чаще склонны давать определенно положительный ответ о намерениях завести ребенка в ближайшее время (22,5 к 19,6). Разница составляет 2,9 единицы

## **Суммарные ответы через призму этнической самоидентификации респондентов**

Оценка условий для появления в семье ребенка:

Казахи склонны выше оценивать условия для появления детей в своих семьях, чем русские и представители других миноритарных этнических групп: 39,2%, 31,4% и 23,0% соответственно.

Разница – 7,8 единиц в первом случае и 16,2 единицы во втором

Вероятность появления в семье ребенка в ближайшее время:

У казахов суммарное число положительных ответов на этот вопрос составило 22,0%, у русских – 20,0%, а у представителей других этносов – лишь 16,0%. Разница 2 единицы и 6 единиц соответственно.

## **Суммарные ответы через призму этнической самоидентификации респондентов**

Различия между оценкой условий и возможностью появления ребенка:

Казахи – 17,2 единицы

Русские – 11,4 единицы

Другие – 7,0 единицы

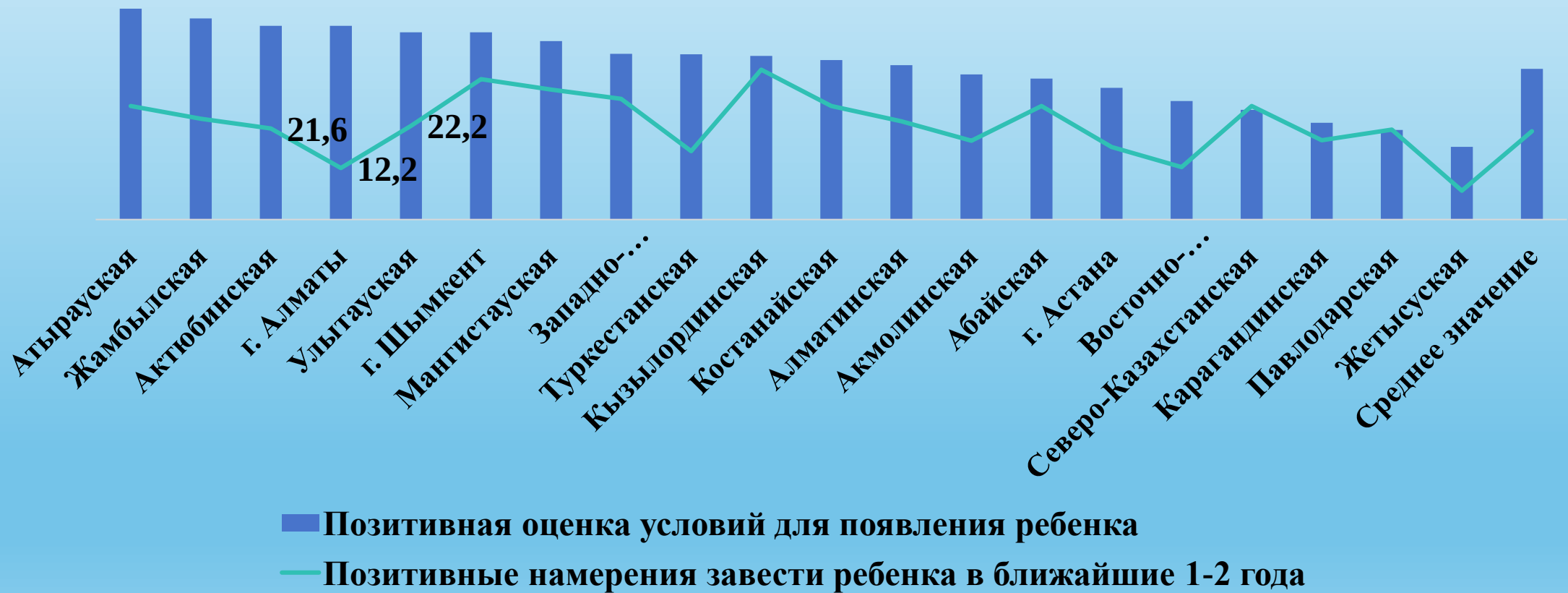
## Суммарные ответы через призму возраста респондентов

Наиболее важными являются ответы тех, кто принадлежит к возрастным группам 18–35 лет и 36–50 лет.

В первом случае соотношение оценок семейных условий и репродуктивных намерений составило 44,8% к 33,1% (разница – 11,7 единицы).

Во втором – 35,5% к 25,7% (разница 7,8).

# Суммарные ответы – региональный аспект



## Пояснение к диаграмме 3

- 1) Отмечаются значительные региональные различия, собственно, в оценке семейных условий и репродуктивных намерениях.

Если в Атырауской, Жамбылской, Актюбинской, Улытауской, Мангистауской областях, городах Алматы и Шымкент суммарный показатель позитивных оценок семейных условий превышает 40%, то в Карагандинской, Павлодарской и Жетысуской областях это число не достигает и 25%.

Амплитуда региональных колебаний составила 29,1 единицы.

## Пояснение к диаграмме 3

Экстремумы:

1) Оценка условий для появления ребенка:

МАХ – 50,0% (Атырауская область)

МІN – 17,2% (Жетысуская область)

Амплитуда колебаний – 32,8

2) Вероятность появления ребенка:

МАХ – 26,9% (Атырауская область)

МІN – 6,8% (Жетысуская область)

Амплитуда колебаний – 20,1.

# Амплитуды колебаний внутри областей



***Спасибо за внимание!***