

Ходос Александр Викторович

**ЭТНОКУЛЬТУРА КАК МИРОВОЗЗРЕНИЕ
В ФОРМИРОВАНИИ НОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ**

6N0420 – Архитектура

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
магистра архитектуры

Республика Казахстан
Усть-Каменогорск 2010

Работа выполнена в Восточно-Казахстанском Государственном Техниче-
ском Университете им. Д. Серикбаева
(ВКГТУ)

Научный руководитель
профессор
Наумова Вера Ивановна

Официальные оппоненты:

Ведущая организация

Защита состоится «___»_____2010г. в ___на заседании диссертационного совета

при _____ по адресу:
_____, г. Усть-Каменогорск, ул. Серикбаева, 19, корпус _____, аудитория _____, тел. _____, e-mail:_____.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Восточно-Казахстанского Государственного Технического Университета им. Д. Серикбаева по адресу: г. Усть-Каменогорск, ул. Серикбаева, 19

Автореферат разослан «___»_____2010г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
.....
.....

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: В связи со сложностью формирования общественного сознания и создания новых, более качественных социально - этнологических ячеек, где роль архитектора, как основного участника и руководителя в формировании искусственной окружающей среды, не вызывает сомнения, возникает проблема в формировании искусственно - созданной окружающей среды, с помощью архитектурного образа.

Архитектурный образ не только формирует символ принадлежности к системе этнокультурных ячеек на макроуровне и микроуровне, но и формирует структуру сознания мировоззренческой матрицы социума. А это уже большая ответственность, которую современный архитектор, если и осознаёт, то не имеет возможности и времени исследовать этносоциальный организм, который он меняет. Проблема заключается в том, что психология, социология, этнология и другие гуманитарные науки, изучающие общество появились сравнительно недавно, полны противоречий и находятся на уровне недостаточно высоком, для того чтобы с пользой применить их к архитектуре, но позволяют понять общую тенденцию формирования архитектурного образа и его отношение к этногенезу. Изучать же этносоциальный организм самостоятельно, у архитектора нет возможности, поэтому он и пользуется индивидуальным опытом и пониманием общественной матрицы через личное познание.

Проблема, озвученная в исследовании, носит повсеместный характер, особенно это заметно при анализе казахстанских городов и архитектуры Казахстана, где массовое строительство типовых проектов не учитывает этнокультурную среду, как сложившуюся, так и на перспективу. Архитектурная среда, запроектированная в казахстанских городах с учетом какой-либо «программы», является неудовлетворительной. Это либо проверенные способы формирования среды основанные, без учета местных особенностей этноса, либо индивидуально-субъективный взгляд на архитектуру, которые порождают непредсказуемость формирования символа в сознании индивида, что в свою очередь ведёт к слабой самоидентификации этнома (носителя этнокультурных ценностей), отсутствию нужного символа, и другие проблемы связанные с ориентированием в этнокультурном пространстве.

Актуальность предпринятого исследования усиливается повсеместным характером затронутой проблемы.

Степень изученности проблемы: Источники по интересующей нас проблеме, немногочисленны и направлены, в основном, на противопоставление интернациональной и национальной архитектуре, которое как видно из исследования слишком поверхностны и не имея качественной научной характеристики, не могут отразить сути вопроса. Данное же исследование требует к себе научного подхода, который позволяет провести этнология - наука об этно-

сах и этнических процессах. Этнология, на первый взгляд, не имеет точек соприкосновения с архитектурой, у этнологов нет источников, напрямую, связанных с архитектурой позволяющих найти точку опоры для исследования данной темы. Поэтому проблема, которая кажется на первый взгляд изученной и сформулированной, (с точки зрения национальной и интернациональной архитектуры) по сути, является не исследованной, субъективной, с очень туманными формулировками, которые невозможно обосновано применить к данному исследованию.

Основные задачи исследования:

- Исследовать и систематизировать исторические предпосылки этнокультурных факторов в архитектуре, и выявить их роль в формировании архитектурного образа.
- Определить роль причастности этнического фактора в архитектуре, к формированию общественного сознания.
- Сформулировать базовые принципы формирования этнокультурного символа в архитектуре.
- Дать предложение концепции современного и дальнейшего развития архитектуры при помощи сознательного формирования архитектурного символа.

Цель: Выявить структуру организации архитектурного образа, формирующего этническое сознание и мироощущение.

Границы исследования:

- 1)Временные – период зарождения современной цивилизации 2 тыс. лет до н.э.- современный период 2000 г н.э.
- 2)Типологические – архитектура культовых, общественных, жилых зданий.
- 3)Территориальные – данное исследование охватывает территорию поверхности всего земного шара, с анализом и сопоставлением климата, биосферы, рельефа.
- 4)Конфессиональные – христианство, буддизм, ислам, синтоизм, индуизм.
- 5)Этнические – микроэтноты, субэтноты, этноты и метаэтнические формации.

Предмет исследования: закономерное развитие архитектурной формы как неотъемлемый фактор этнического самосознания

Методика исследования: носит комплексный характер, представляющий собой взаимосвязанное изучение основных аспектов формирование этнокультуры в архитектурных образах.

В качестве основного инструмента исследователь привлекает ряд методов: описательный, аналитический обзор литературы, систематизация данных статистических исследований, синемоторный анализ источников литературы.

Исследования базируются на фактическом материале собранном исследователем в 2007 -2010 годах.

Научная новизна работы: заключается в том, что впервые архитектура рассмотрена через призму эволюции развития и структуры этнокультурных факторов. Установлена не только важная взаимосвязь между архитектурными образами и формированием этнического самосознания, но и возможность сознательного формирования общественной структуры, посредством архитектурного проектирования. В научный оборот вводятся ранее малоизученные аспекты архитектурного проектирования, установлена ответственность архитектора–творца, перед социальным организмом, который он формирует своей деятельностью.

Структура работы: дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы, приложения. Раздел размещаются последовательно, по важности рассматриваемого в них материала.

Раздел 1 Анализ формирования этнокультурных сообществ и их структура.

Теории и концепции этноса и этногенеза.

Термин «этнокультура» используемый в названии дипломной работы сложно поддается анализу с позиции научного подхода, так как в нем сокрыт огромный пласт знаний, который, в совокупности является отражением комплекса научных направлений и концепций, наибольшая часть которых, относится к такой науке как этнология. Поэтому исследование автор продолжает в ключе этнологии.

Так как наука этнология еще не сформировалась окончательно, важно четко определить значение этноса и этногенеза (Процесса формирования этноса), что является очень проблематичным ввиду множества концепций и теорий этноса. Поэтому в данном исследовании требуется более обстоятельное изучение этого аспекта.

Теории и концепции этноса

1) Примордиализм

Данный подход предполагает, что этническая принадлежность человека является объективной данностью, имеющей свою основу в природе или в обществе. Поэтому этничность невозможно создать искусственно или навязать её. Этнос является общностью с реально существующими, регистрируемыми признаками.

2)Эволюционно-историческое направление

Сторонники этого направления рассматривают этносы как социальные сообщества, возникшие в результате исторического процесса.

3) Дуалистическая концепция этноса

Данная концепция предполагает существование этносов в 2-х смыслах:

В узком смысле этнос получил название "этникос" и понимался как "исторически сложившаяся на территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих не только общими чертами, но и относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксируемом в самоназвании (этнониме)"

В широком смысле был назван "этносоциальным организмом (ЭСО)" и понимался как этнос, существующий в пределах государства.

4) Теория П. ван ден Берге

П. ван ден Берге переносил на человеческое поведение отдельные положения этологии и зоопсихологии, т. е. предполагал, что многие явления общественной жизни обуславливаются биологической стороной человеческой природы. Существование этнических общностей ван ден Берге объясняет генетической предрасположенностью человека к родственному отбору (непотизму).

5) Инструментализм

Эта концепция рассматривает этничность, как инструмент, при помощи которого люди добиваются тех или иных целей, и, в отличие от примордиализма, не ориентирован на поиск определения этноса и этничности. Так, любая деятельность и активность этнических групп, рассматривается как целенаправленная деятельность этнических элит в борьбе за власть и привилегии. В обыденной жизни этничность прибывает в латентном состоянии, но в случае необходимости мобилизуется.

Все вышеперечисленные теории этноса имеют право на существование и в какой-то мере объясняют природу этноса и, безусловно, их надо учитывать в дальнейшем ходе исследования, но они не показывают его структуру, которая могла бы быть использована в исследовании архитектуры которая, через обратную связь подтверждала бы саму теорию. Тем интересней следующая теория, которая, на мой взгляд, может, является находкой для более глубокого понимания сущности влияния архитектурной формы на сознание.

6) Конструктивизм (структурная теория этничности)

Согласно теории конструктивизма этнос - это искусственное образование, результат целенаправленной деятельности самих людей. То есть предполагается, что этничность и этнос являются не некой данностью, а результатом созидания. Те признаки, которые отличают представителей одного этноса от другого, называются этническими маркерами и формируются

на разной основе, в зависимости от того как наиболее эффективно отделить данный этнос от другого. Этническими маркерами могут являться: физический облик, религия, язык и т.д.

Так, В. А. Тишков даёт следующее определение: “Народ” в смысле этнической общности - группа людей, члены которой имеют одно или несколько общих названий и общие элементы культуры, обладают мифом (версией) об общем происхождении и тем самым обладают как бы общей исторической памятью, могут ассоциировать себя с особой географической территорией, а также демонстрировать чувство групповой солидарности.

Данная теория на взгляд автора дает наиболее полное представление о структуре этноса, которая не просто выдвигает версию о возникновении этносов и их особенностях, но и выявляет признаки, с помощью которых можно проанализировать структуру этноса. Этими признаками являются этнические маркеры, которые закрепляются в сознании архитектора, под названием «национальное» в архитектуре или этническими особенностями и деталями.

Этногенез

Основные условия возникновения этноса это общность территории и языка — впоследствии выступают в качестве её главного признака. При этом этнос может формироваться и из разноразличных элементов, складываться и закрепляться на разных территориях в процессе миграций. В ходе этногенеза, под влиянием особенностей хозяйственной деятельности в определённых природных условиях и других причин, формируются специфические для данного этноса черты материальной и духовной культуры, быта, групповых психологических характеристик. У членов этноса появляется общее самосознание, видное место в котором занимает миф об общем происхождении. Внешним проявлением этого самосознания является наличие общего самоназвания — этнонима.

Сформировавшаяся этническая общность выступает как социальный организм, самовоспроизводящийся путём преимущественно этнически однородных браков и передачи новому поколению языка, культуры, традиций, этнической ориентации которые являются этническими маркерами, сформированными на основе территориальной принадлежности.

Вертикальное деление этносов.

Общепринятым фактом в этнологии является иерархическая классификация этносов. Идея иерархии этнических общностей, связанная с тем, что один человек может принадлежать одновременно к нескольким этническим общностям, одна из которых полностью включает в себя другую. Например, русский может считать себя донским казаком и одновременно славянином. То же самое и в архитектуре, один и тот же человек, проживает и в комнате, и в доме, городе и т.д. все эти среды входят одна в другую по принципу русской матрёшки. Их соотношения каждой друг к другу важно рассматривать как отдельно друг от друга, чтобы понять, что каждая из них символизирует, так и их совокупность (структуру). Поэтому анализ этнической

иерархии приведет к пониманию этнокультурных особенностей формирования архитектурного образа.

1) Элементарные этнические единицы (микроэтнические единицы)

К этому уровню, главным образом, относится семья - элементарная общественная ячейка, которой принадлежит немалая роль в воспроизводстве этноса. Так же к этому уровню можно причислить человека (этнофора), как непосредственного носителя этнических свойств.

2) субэтнические подразделения

Субэтноты занимают промежуточное положение между микроэтническими единицами и этносами.

3) основное этническое подразделение

"этнос".

4) макроэтнические общности или метаэтнические общности

Макроэтническая общность - образование, охватывающее несколько этносов, но обладающее этническими свойствами меньшей интенсивности, чем включаемые в неё этносы. Выделяются следующие макроэтнические общности: метаэтнополитические, метаэтнолингвистические, метаэтноконфессиональные, метаэтнохозяйственные и т.д.

Этнофор \Longrightarrow Субэтнос \Longrightarrow Этнос \Longrightarrow Метаэтнос

Из данной иерархии этнических подразделений соотнося их к окружающей среде можно выявить, и средовую иерархию, которая формируется как естественной, так и искусственно созданной средой (см. приложение 1).

Горизонтальное деление этносов, представляет собой, подразделение на этнические единицы, которые имеют одно название и общие элементы культуры, обладают мифом (версией) об общем происхождении и тем самым обладают как бы общей исторической памятью, которая формируется на протяжении продолжительного времени, взаимодействуя между собой, могут обмениваться и некоторым этническими маркерами.

Характерная черта привязанность к определенной окружающей среде во временном пространстве. В доказательство можно привести пример цыган, которые в свое время сформировались как этнос в Индии, и с тех пор их язык почти не изменился, сохранились и некоторые особенности культуры, причина столь длительной сохранности традиций в отсутствии новой среды обитания с которой они смогли бы себя ассоциировать.

С точки зрения иерархии понятий, в настоящее время Этнос можно рассматривать как более широкое. Этнос складывается из наций и может включать в себя несколько наций. В свою очередь нация складывается из народностей и племён входящих в её состав как образующие элементы.

В тоже время в научной литературе часто возникают споры, что считать более целостным Этнос или Нацию. Дело в том, что оба эти слова обозначают изначально одно и то же.

Этнос (ethnos) – в переводе с греческого – племя, народ;

Нация (nation) – в переводе с латинского – племя, народ.

Кроме того понятие Этнос часто употребляют в привязке к таким понятиям как биосфера, ноосфера, ландшафт, родовые связи; то есть в природном ключе.

В то время как понятие Нация чаще употребляется в социальных, экономических и политических аспектах. Поэтому термин национальная архитектура несет в себе совсем другой смысл, отличный от того, который вкладывает в него архитектор.

Конфессиональное деление этноса

Особой ключевой частью мировоззренческой матрицы, которая является, как бы стержнем формирования этноса является религия, или религиозное мировоззрение.

Если на ранних стадиях этногенеза (формирование этноса) мировоззрение складывалось в основном в рамках мифологического сознания, то собирание больших этнических общностей со сложной социальной структурой и государственностью (племен и народов) происходило уже под воздействием религий.

Религиозное мировоззрение в данном исследовании рассматривается как комплекс символов и окружающей среды, который человек преобразовывая в мысль, объясняет свое место и отношение к окружающей среде, при этом создавая свой символ. На взгляд автора важность учета данного фактора в исследовании архитектуры, не только не вызывает сомнения, но и является основополагающей, в формировании философских концепций архитектуры, всех времен.

Исследуя историческое древо развития религиозного мировоззрения, нужно обратить внимание на тот факт, что изменение матрицы мировоззрения влечет за собой и изменение архитектурной мысли, поэтому, исследуя религию можно понять структуру архитектуры.

Исходя из всего вышеописанного, автор попытался проанализировать религию в двух аспектах деление на конфессии, и этапы развития религиозного мировоззрения.

Этапы развития

мировоззренческой матрицы.

1) Ранние формы религии - характеризуются обожествлением живой природы

- Тотемизм – комплекс верований, связанный с представлением о родстве между группой людей, обычно родом, и тотемом – мифическим предком явлением живой или неживой природы обычно видом животного или растения.
- Шаманизм – ранняя форма религии, основанная на вере в общение шамана, находящегося в состоянии ритуального экстаза

- 2) Политеизм - многобожие, почитание многих богов, характерен для раннеклассового общества
- 3) Монотеизм - (от греческого «monos» один, «theos» бог) система религиозных верований, основанная на представлении о едином боге.
- 4) Атеизм – система взглядов, отрицающих веру в сверхъестественное, по сути же, являющемся новым религиозным мировоззрением современного общества.

Каждый этап осознания окружающей среды, наложил отпечаток на сознание современного архитектора. В сущности, те образы, которые возникают в мышлении творческого человека, берут своё начало именно оттуда, особенно важен первый этап формирования сознания т.к. тогда были заложен фундамент осознания окружающей среды который лежит в основе понимания окружающей среды современного человека и, разумеется, формировать её он будет в соответствии понимания.

1) Конфессиональное деление.

В основе конфессионального деления лежит разность понимания окружающей среды и всех явлений и разность пройденного пути, лежащих вне сознания человека, которая собственно зависит от разности сред. Поэтому искусственно изменять (маркировать) окружающую среду архитектор общественной архитектуры будет в соответствии с тем мировоззрением, которое присуще именно этой среде и никакой другой.

Ислам (араб. الإسلام англ. Islam) — монотеистическая (авраамическая) мировая религия. Слово «ислам» имеет несколько значений, буквально переводится как «мир». Другое значение этого слова — «предание себя Аллаху» («покорность Богу») ислам — это полное, абсолютное единобожие, подчинение Аллаху, Его приказам и запретам, отстранение от многобожия (ширк). Людей, которые покорились Аллаху, в исламе называют мусульманами

Буддизм в основе буддизма лежит учение о Четырёх Благородных Истинах: о страдании, о происхождении и причинах страдания, о подлинном прекращении страдания и устранения его источников, об истинных путях к прекращению страдания. Предложен срединный или Восьмеричный Путь достижения Нирваны. Этот путь напрямую связан с тремя разновидностями взращивания добродетелей: нравственностью, сосредоточением и мудростью — праджняй. Духовная практика прохождения по этим путям приводит к истинному прекращению страдания и находит свою наивысшую точку в нирване.

Индуизм является одной из древнейших религий мира, которая уходит своими корнями в ведическую цивилизацию. В отличие от других мировых религий, в истории индуизма не было какого-то одного основателя. В индуизме также отсутствует единая система верований и

общая доктрина. Индуизм представляет собой семейство разнообразных религиозных традиций, философских систем и верований, основанных на монотеизме, политеизме, панентеизме, пантеизме, монизме и даже атеизме. Типичными для индуизма можно признать такие религиозные положения, как дхарма, карма, самсара, мокша и йога

Католицизм (лат. catholicismus) (от греч. καθολικός — «всеобщий», буквально «по-всему» или «согласно всему»; впервые по отношению к церкви термин «ἡ Καθολικὴ Εκκλησία» применён около 110 г. в письме святого Игнатия к жителям Смирны и закреплён в Никейском символе веры) — крупнейшая по численности приверженцев (около 1 миллиарда 147 миллионов человек по состоянию на конец 2007 г.[1]) ветвь христианства, сформировалась в I тысячелетии н. э. на территории Западной Римской империи.

Протестантизм (от лат. protestans, род. п. protestantis — публично доказывающий) — одно из трёх, наряду с католицизмом и православием, главных направлений христианства, представляющее собой совокупность многочисленных и самостоятельных Церквей и деноминаций, связанных своим происхождением с Реформацией — широким антикатолическим движением XVI века в Европе. Для протестантизма характерно крайнее разнообразие внешних форм и практик от церкви к церкви и от деноминации к деноминации. По этой причине протестантизм, как таковой, можно описать только в общих чертах.

Религия по природе своей коллективна и основывается на разделении мира на две сферы — сакральную и профаническую. Именно в этом противоположении сакрального и профанического миров заключается отличие религии от других социальных институтов. Она должна исследоваться как объективный факт, поскольку представляет собой универсальный феномен, имеющий определенную социальную основу.

Раздел 2 Развитие закономерностей архитектурной формы как неотъемлемый фактор структуры этноса.

В связи с тем, что понятие архитектура имеет множество значений и толкований, то для начала важно разобраться с термином ибо понимание архитектуры является очень важным моментом в её рассмотрении в любом контексте. По образному мнению автора архитектура — это русло реки, где река это общество, а творческая деятельность архитектора — это движение воды формируемое не только рельефом прошлого русла, но и гармоничными, внутренними процессами которые называются: в этнологии — этногенезом, в психологии — коллективным бессознательными процессами, а архитекторами архитектурным стилем, направлением в архитектуре.

Чтобы понять по какому принципу происходит формирование «русла архитектуры» надо понять, что представляют собой эти внутренние процессы в обществе, а это возможно только путем анализа центра мировоззренческой матрицы, которой является религия (общественно-религиозное мировоззрение).

Ещё в XIX веке Эмиль Дюркгейм в своем труде «Элементарные формы религиозной жизни, тотемическая система в Австралии» убедительно доказал – что никакие наблюдения человека ни над внешней, ни над своей собственной природой не могли породить религиозных верований. Эти верования могли зародиться только в обществе, в сфере коллективных представлений, которые человек получает не из своего личного опыта, но которые навязываются ему общественной средой.

Цель дюркгеймовской теории религии заключается в доказательстве реальности объекта веры: люди никогда не обожествляли ничего другого, кроме собственного общества, а символом данного обожествления является архитектура.

Религии играя важную роль в жизни общества, будет существовать до тех пор, пока существует человечество, изменяя лишь свои формы.

В данном направлении, используя схожий метод, автор провел исследования для понимания сущности архитектурного образа. Для того чтобы проводить исследования современной интернациональной архитектуры и исследовать такие стили как хай-тек, деконструктивизм, постмодерн и т.д. надо нужно понять что значит это «национальное» в архитектуре и что стоит за словом интернациональное. Для этого нужно подвергнуть анализу период первобытных обществ, когда произошло зарождение архитектуры и назначение формы в сознании человека, имело прямой смысл, было укреплением позиций сознания, только что осознавшего себя человека и воспринимающего окружающий мир непосредственно через чувственные ощущения.

С усложнением внутреннего мира возникло и усложнение архитектурных образов и символов, но схема формирования архитектурного образа, как и формирование религиозного мировоззрения, осталась неизменна.

Появление сознания произошло по непонятной для нас причине, и момент осознания, во временном промежутке, обозначить невозможно. Но что увидел человек и какие процессы и закономерности заметил представить, не только возможно, доказать что именно это и происходило в общественном сознании причем подтверждения данного постулата несёт в себе и сама архитектура (пример строительства пирамид как потребность внутреннего мира сообщества на начальном этапе развития всех без исключения цивилизаций) дальнейшее развитие архитектурного образа. Также очень важно учитывать и труды Карла Густафа Юнга являются подтверждением правильности именно выбранного направления.

Юнг считал, что есть некие схемы или тенденции, организующие природу и человеческий опыт, которые остаются неизменными на протяжении всей истории человечества и не меняются в зависимости от национальности. Например, языческое понятие «вирд» предшествует более знакомой «паутине судьбы». Любая мифология, пантеон богов или единственное божество предполагает невидимое влияние на повседневную жизнь. Карл Юнг взял этот принцип и развил психологическую теорию глубоко организованных схем или архетипов, проливающих свет на общий для всего мира источник символов.

При осознании окружающего мира человек увидел множество явлений, процессов, предметов которые составляют внешнюю среду. Их можно объединить в шесть групп, которые составляют основы всех процессов протекающих «вовне» сознания.

- Биосфера
- Гидросфера
- Климатические явления
- Социальное окружение
- Астрономические явления
- Рельеф

Все вышеперечисленные объекты и явления окружающей среды, (кроме рельефа) для только что осознавшего себя человека, обладают одновременно тремя состояниями – это движение, цикличность и вечность. Пример Биосферы: движение - это рост деревьев, цикличность- это жизнь и смерть растений, вечность это неизменность всего происходящего – так было всегда и так будет всегда. Поэтому особое место здесь занимает рельеф, для первобытного человека он обладает только одной характеристикой – вечностью, т.е. это та самая архимедова точка опоры, благодаря которой, современный человек и начал движение к современному этапу сознания. Он – тот первый человек, отталкиваясь от неподвижности горы, воспринимая её как опору, начинает познавать окружающий мир и всё что познал, соотносит к этой горе. Поэтому гора в сознании индивида, является базой сознания, в структуре мироощущения играет главенствующую роль является доминантой (кстати, архитектор, когда произносит термин «доминанта» неосознанно имеет ввиду, именно эту гору, основу сознания и та зрительная «нехватка» которая бывает при отсутствии доминанты берет своё начало именно в тех глубоких слоях подсознания). Отсюда следует, что все культовые постройки, в сущности, являются той «перво-горой». В этом смысле пирамиды и их обязательное присутствие во всех культурах является прямым доказательством данной теории.

Различие в формах, орнаменте или высоте, служат лишь для самоидентификации человека именно с той горой и принадлежность именно к данному этносу. Различное смы-

словое содержание, которое вкладывает архитектор, является, по сути, отражением всех доступных наблюдению и осмыслению процессов происходящих в естественной среде.

Факторы, влияющие на формирование национальных черт в архитектуре,
влияющих на сознание индивида.

Факторы подразделяются на внешние и внутренние, косвенные и прямые.

Внешние факторы – факторы относящиеся к естественной среде.

- **Биосфера**
- **Гидросфера**
- **Рельеф местности**
- **Климатические условия**
- **Астрономические явления**

Внутренние факторы – факторы зависящие от того на каком этапе этногенеза находится этнос, в какой среде сформирован данный этнос.

- **Религиозное мировоззрение**
- **Размер этноса**
- **Структура этноса**
- **Конструктивные решения**
- **Способы строительства**

Переходные факторы – переходят от внешних к внутренним и наоборот в зависимости от этапа развития или местной особенности

Материал строительства

Взаимодействие с другими этносами и другие

Все перечисленные здесь факторы, с развитием общества могут утрачивать или менять специфику в формировании национальной особенности в архитектуре.

Раздел 3 Методологические основы формирования системы этнокультурных символов в современной архитектуре.

В проектировании современной архитектуры совершенно не учитывается психологическая составляющая архитектурного образа. т.к. проблема лишь только затронута и требует к себе внимания более обширного исследования, то автор предлагает лишь общие предложения по решению проблемы формированию символа общности людей.

Прежде всего надо:

- 1) Четко разграничить сферы влияния символа внутри общества.

2) Установить между ними взаимосвязь и соотношения этих взаимосвязей.

3) Распределить важность и размер зданий соразмерно их значению.

4) Распределить нагрузку символов

Каждый этап осознания окружающей среды, наложил отпечаток на сознание современного архитектора. В сущности, те образы, которые возникают в мышлении творческого человека, берут своё начало именно оттуда, особенно важен первый этап формирования сознания т.к. тогда были заложен фундамент осознания окружающей среды который лежит в основе понимания окружающей среды современного человека и, разумеется, формировать её он будет в соответствии понимания.

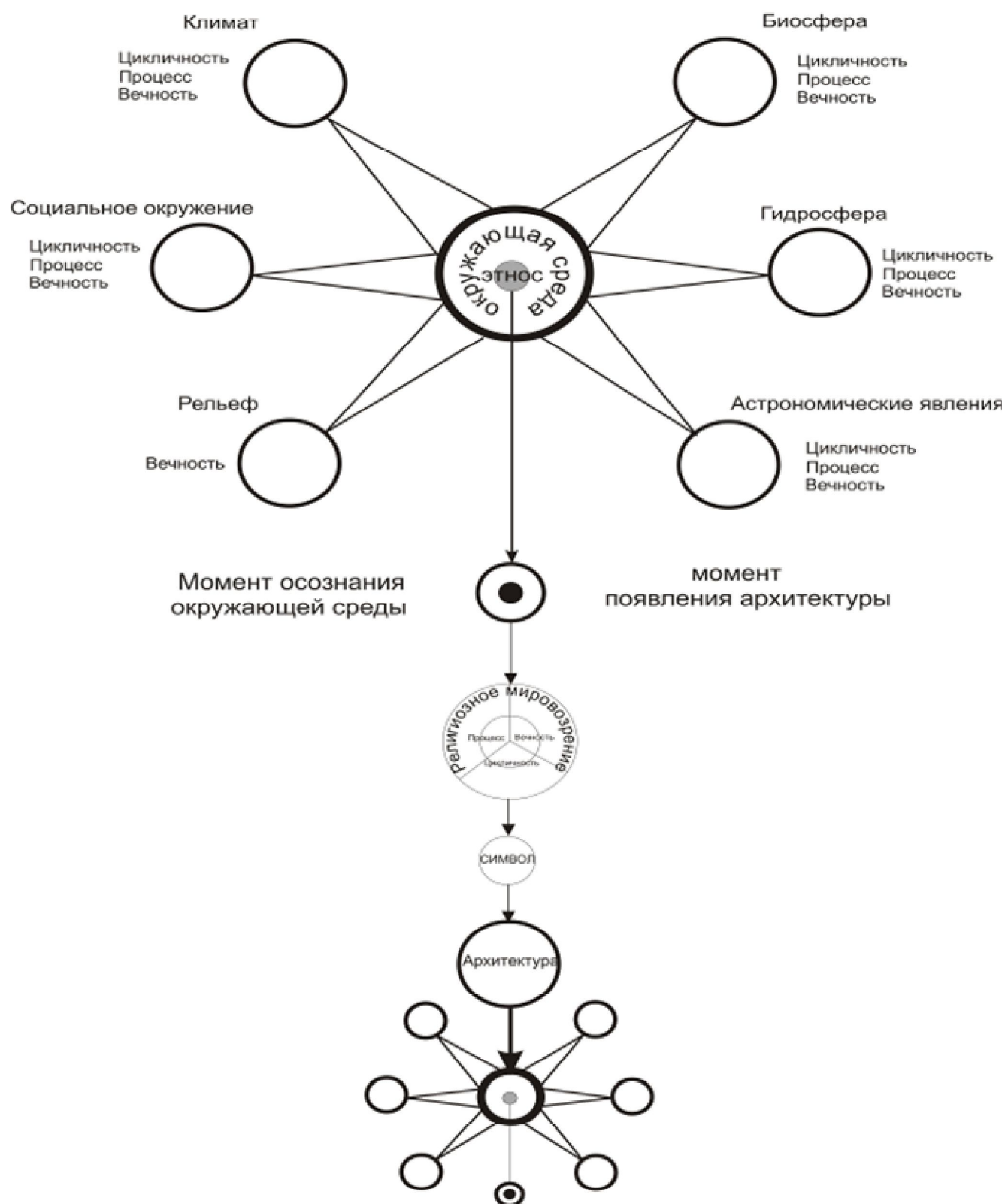
Вертикальная деление в этнологии		Привязка индивида к среде	Средство привязки
<u>Микроэтнические единицы</u>	1)Этнофор	Комната проживания	Дизайн
	2)Этническая единица №1	Жилой дом, квартира	Дизайн, Архитектура
	3)Этническая единица №2	Жилой многоквартирный дом	Архитектура
<u>Субэтнос</u>	4)Субэтнос №1	Район города	Архитектура Градостроительство Естественная среда
	3)Субэтнос №2	Город	Архитектура Градостроительство Естественная среда
<u>Этнос</u>	4)Этническая общность №1	Область	Архитектурный символ Естественная среда
	3)Этническая общность №2	Страна	Архитектурный символ Естественная среда
<u>Макроэтнические общности</u>	Метаэтническая общность	Регион, континент	Архитектурный символ

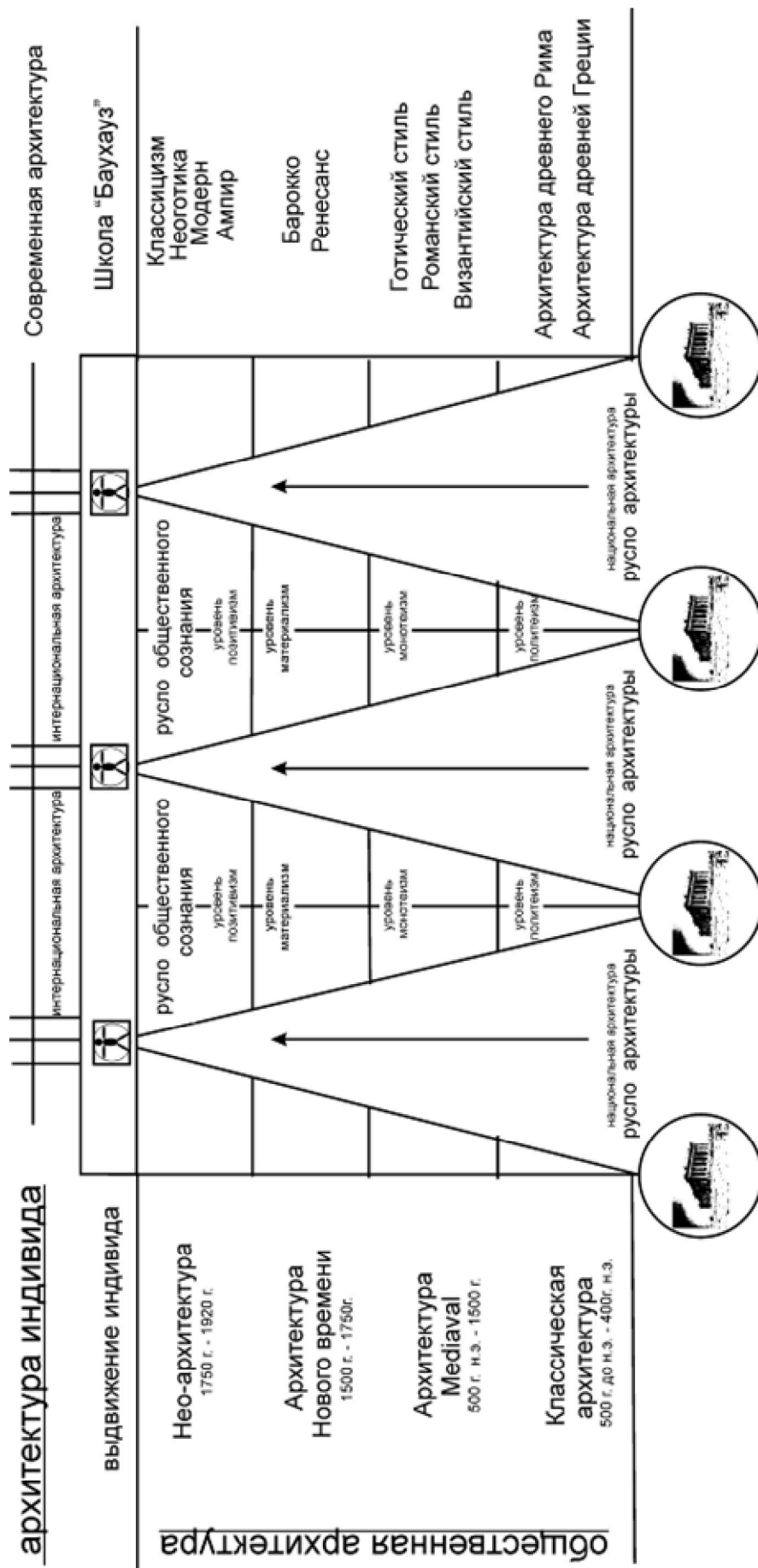
Факторы которые влияют на формирование национального образа в сознании человека

<u>Окружающая среда</u>			
Фактор		предмет	детали
Внешние факторы	Биосфера	Животный мир Растительный мир	изображение украшения фасада скульптурой, рисунком, сценами из жизни животных изображение украшения фасада скульптурой, рисунков, основанных на растительных мотивах Деревья, кустарники
	Климатические условия	Смена времен года наличие местных особенностей: наличие частых туманов, повышенная облачность или её полное отсутствие	Влияние на средовые характеристики пространства
	Рельеф местности	Горы Плоскогорья Равнина	Наличие или отсутствие главного СИМВОЛА т.е. горы
	Гидросфера	Внутренние воды Внешние воды	Влияние на средовые характеристики пространства
	Астрономические явления	Смена времени дня и ночи	Инсоляция Интенсивность освещения, угол падения теней, ночное освещение белые ночи
	Материал строительства	Природный Искусственный Естественный	Дерево, Бамбук, Ракушечник, Кирпич Гранит, глина, известняк
<u>Переменные развития общества</u>			
Внутренние факторы	Способы строительства	Тектоника, размер постройки	
	Конструктивные решения	Тектоника, размер постройки, формообразование	
	Религиозное мировоззрение	Символ, размер символа, цвет, декор,	
	Размер этноса	Размер зданий, увеличение площади поселений	
	Структура этноса	Регулирует соотношения размеров,	

Все факторы которые в совокупности создают устойчивый символ, привязки общественного сознания к определённой среде называемой нац. архитектурой

Процесс формирования этнического самосознания





Этномәдениет жаңа сәулет өнерін қалыптастырудағы дүниетаным ретінде

Сәулетші ролі жасанды Өршаған ортаны қалыптастыруға қатысушы және жетекші ретінде келінетін қоғамдық сана және жаңа негізгі сапалы әлеуметтік этнологикалық қышықты қалыптастырудың қиындығына байланысты сәулетші образы кезегімен жасанды жасалған Өршаған ортаны Өзгертудің проблемасы туындайтыны кезін тудырмайды.

Сәулетшілік образ макро және деңгейлердегі этномәдени қышық жүйесіне жататын символды ғана қалыптастырып қоймайды, сонымен Өатар социум матрицасының дүниетанымдық санасының Өзгерілісін де қалыптастырады. Этно-әлеуметтік ағзаны Өз бетімен ойып Өйренуге сәулетшіде мүмкіндік жоқ, сондықтан ол өзінің жеке танымы арқылы қалыптасқан тәжірибесі мен қоғамдық матрица тәсілінің қолданады.

Зерттеуде келтірілген мәселелер жергілікті сипатқа ие. Біл Өсіресе Өазақстан Өалалары мен сәулет өнерін саралаған кезде байқалды, жаппай жергізілетін Өзгеріліс жұмысының бірыңғай жобасында этномәдени ортаның ерекшелігі есепке алынбауда. Өазақстан Өалаларында қандай да бір «бағдарлама» есебінде жобаланған сәулет өнері ӨанаӨаттанарлықсыз болып табылады. Бұндай тексерілген тәсілдер этностың жергілікті ерекшелігін есепке алмау немесе сәулет өнеріне деген жеке субъективті кезеңдерастың нәтижесі. Сол себепті этномәдени келістікке бағытталған Өажетті символдар және т.б. ескерілмейді.

Зерттеудің негізгі міндеттері:

- сәулет өнеріндегі этномәдени факторлардың тарихи алғышарттарын және олардың сәулет өнері образын қалыптастырудағы ролін тәжірымдап келісету;
- сәулет өнеріндегі этникалық этникалық факторлардың қоғамдық сананы қалыптастыруға қатысын тәжірымдау;
- сәулет өнеріндегі этномәдени символ қалыптасуының негізгі заңидаларын анықтау;
- сананы қалыптастыру кезегімен сәулет өнерінің Өазіргі және болашақтағы дамуының тәжірымын қыну.

Мақсаты:

- Этникалық сана мен дүниені сезінуді қалыптастырушы сәулет өнері образын қалыптастыру Өзгерілісін анықтау.

Ethnoculture as outlook in formation of new architecture.

Summary

In connection with complexity of formation of public consciousness and creation new, better socially - ethnologic cells where the role of the architect as the basic participant and the head in formation of artificial environment, does not raise the doubts, arises a problem in formation it is artificial - the created environment, by means of an architectural image.

The architectural image not only forms an accessory symbol to system of ethnocultural cells at macro level and micro level, but also forms structure of consciousness of a world outlook matrix of society. And it is already big responsibility which the modern architect if realises has no possibility and time to investigate an ethno-social organism which he changes. The problem consists that psychology, sociology, ethnology and other humanities studying a society have appeared rather recently, are full of contradictions and are at level insufficiently high that with advantage to apply them to architecture, but allow to understand the general tendency of formation of an architectural image and its relation to ethnogenesis. To study an ethno-social organism independently, the architect does not have possibility, therefore he and uses individual experience and understanding of a public matrix through personal knowledge.

The problem sounded in research, has universal character, especially it is appreciable at the analysis of the Kazakhstan cities and architecture of Kazakhstan where mass building of standard projects does not consider the ethnocultural environment as developed, and on prospect. The architectural environment, which takes place to be in the kazakhstan cities taking into account any "program", is unsatisfactory. It or the checked up ways of formation of environment based, without local features of ethnos, or an individually-subjective sight at architecture which generate unpredictability of formation of a symbol in consciousness of the individual, that in turn conducts to weak self-identification ethnom (the carrier of ethnocultural values), absence of the necessary symbol, and other problems connected with orientation in ethnocultural space.

The primary goals of research:

- to Formulate historical preconditions of ethnocultural factors in architecture, and their role in formation of an architectural image.
- to Prove participation of the ethnic factor in architecture to formation of public consciousness.

- to Formulate base principles of formation of an ethnocultural symbol in architecture.
- to Offer the concept of modern and further development of architecture by means of conscious formation.

The purpose: to Reveal structure of formation of the architectural image forming ethnic consciousness and attitude.