

НАГАМАНОВА ЗАУРЕШ ЖОЛДОБАЕВНА

**Использование зарубежного опыта формирования системы
государственного регулирования инновационной деятельности
предприятий РК**

6M050700 - Менеджмент

Автореферат
диссертации на соискание академической степени
магистра экономики и бизнеса

Республика Казахстан
г. Усть-Каменогорск, 2011 г.

Работа выполнена на кафедре «Инновационный менеджмент» факультета «Экономика и менеджмент» Восточно-Казахстанского государственного технического университета им. Д. Серикбаева

Научный руководитель

к.э.н., профессор кафедры
«Инновационный менеджмент»
Тюлежанова А.С

Официальные оппоненты

к.э.н., зав. кафедрой «Бизнес и
деловое администрирование»
ВКГУ им. С. Аманжолова
Нурмухаметов Н. Н.

Защита состоится «24» июня 2011 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Восточно-Казахстанского государственного технического университета имени Д. Серикбаева по адресу г. Усть-Каменогорск, ул. Серикбаева, 19.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке Восточно-Казахстанского государственного технического университета им. Д. Серикбаева

Автореферат разослан «24» мая 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета

А. С. Тюлежанова

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы магистерской диссертации. На рубеже XX и XXI веков экономический рост характеризуется ведущей ролью научно-технического прогресса. Большая часть ВВП в ведущих странах приходится на долю новых или усовершенствованных технологий, продукции, оборудования, а по различным оценкам от 75 до 100 % прироста промышленного производства обеспечивается за счет использования инноваций. Поэтому в глобальной экономической конкуренции выигрывают страны, которые обеспечивают благоприятные условия для инновационной деятельности, включая государственную поддержку фундаментальных и прикладных научных исследований, развертывание инновационной инфраструктуры, подготовку специалистов, научных и педагогических кадров для инновационной деятельности, а также систему охраны, защиты и вовлечения результатов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот. Большое значение приобретает способность использовать весь арсенал инструментов прямого и косвенного государственного регулирования инновационной деятельности.

Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы нацелена на достижение устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики и отхода от сырьевой направленности развития, при этом инновации определены как основной фактор, определяющий конкурентоспособность национальной экономики; полноценное использование инноваций для дальнейшего динамичного развития экономики и общества возможно при проведении государством целенаправленной инновационной политики.

Государственное регулирование экономического развития направлено на обеспечение условий расширенного воспроизводства всех секторов национальной экономики с учетом инновационного фактора. Система мер государственного регулирования инновационного развития составляет совокупность методов и мер расширенного воспроизводства экономики, дополненная специфическими мерами и методами стимулирования инновационных процессов.

Необходимость государственного регулирования инновационных процессов обусловлена не только их общенациональным значением, но и экономическим содержанием. С одной стороны, в рыночной экономике инновации – основное средство увеличения прибыли хозяйствующих субъектов за счет лучшего удовлетворения рыночного спроса, снижения производственных издержек по сравнению с конкурентами. С другой стороны, в условиях действия классических рыночных механизмов получение научно-технических результатов и их внедрение в хозяйственную практику существенно затрудняются. Опыт зарубежных стран с рыночной экономикой показывает, что в вопросах научно-технического развития нельзя полностью полагаться на автоматизм рынка. Использование нововведений не может быть лишь частной проблемой того или иного предприятия или региона, оно во все

большой степени приобретает общественный характер, поскольку социально-экономические перспективы развития той или иной страны все сильнее зависят от того, насколько органично протекают там инновационные процессы. Приоритет централизованных методов управления инновационными процессами доказан мировой практикой.

Цель магистерской диссертации заключается в изучении и использовании зарубежного опыта формирования системы государственного регулирования инновационной деятельности предприятий РК.

Для достижения поставленной цели были рассмотрены и решены следующие задачи:

- изучена модель инновационного развития ориентированная на лидерство в науке

- изучена модель инновационного развития ориентированная на распространения нововведений.

- изучена модель инновационного развития ориентированная на стимулировании нововведений.

- изучена модель инновационного развития ориентированная на создание развитой индустриальной среды.

- рассмотрены нормативно-правовые аспекты формирования системы государственного регулирования инновационной деятельности Республики Казахстан.

- произведен анализ инновационной деятельности предприятий Республики Казахстан.

- предложено использование опыта государственной инновационной политики Китая для Казахстана.

Объектом исследования является инновационная среда экономики зарубежных стран.

Предметом исследования является зарубежный опыт государственного регулирования инновационной деятельности.

В ходе выполнения данной магистерской диссертации было проведено исследование системы государственного регулирования инновационной деятельности стран ближнего и дальнего зарубежья.

Информационной базой исследования служит законодательная база зарубежных стран и Республики Казахстан, материалы статистического учета деятельности предприятий, периодические издания, учебная литература, а также всемирная сеть Интернет.

При написании магистерской диссертации были использованы учебная и аналитическая литература отечественных и зарубежных авторов, нормативно-правовые документы, законы, акты, государственные программы по регулированию инновационной деятельности в Республике Казахстан и зарубежных стран.

Прикладные проблемы регулирования инновационной деятельности в условиях централизованной экономики рассмотрены в работах Иванова В.В, Зверева А.В, Дагаева А, Рудаковой И.Е, Фатхутдинова Р.А, Castells M, Бергстен Фред, С.Н.Леонов, Е.Л.Домнич, Takafusa Nakamura, Kozo Yamamura, Aghion Ph., Howitt P, Segerstrom P и других.

Объем и структура работы. Магистерская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений, содержит 1 рисунок и 16 таблиц.

Во введении обосновывается актуальность темы, определены цели и задачи, объект и предмет исследования, раскрывается теоретико-методологическая база, сформулирована научная новизна и практическая значимость.

В первой главе рассматриваются основные направления государственной инновационной политики в мире. Изучаются модели инновационного развития стран дальнего и ближнего зарубежья, направление и состояние инновационной деятельности в Казахстане.

Во второй главе анализируются состояние инновационной деятельности предприятий, а также дается краткая характеристика государственного регулирования инновационной деятельности Республики Казахстан.

В третьей главе рассматривается и предлагается использование зарубежного опыта формирования системы государственного регулирования инновационной деятельности предприятий Республики Казахстан.

В заключении диссертации изложены основные выводы и предложения.

Научная новизна магистерской диссертации заключается в том, что полученные в ходе исследования выводы и рекомендации вносят определенный вклад в развитие государственное регулирование инновационной деятельности предприятий Республики Казахстан.

Практическая значимость магистерской диссертации заключается в обосновании ряда практических мер по обеспечению конкурентоспособности предприятий Республики Казахстан в сфере инновационной деятельности.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1 Направление инновационной политики экономик стран ближнего и дальнего зарубежья

Государственное регулирование экономического развития направлено на обеспечение условий расширенного воспроизводства всех секторов национальной экономики с учетом инновационного фактора. Система мер государственного регулирования инновационного развития составляет совокупность методов и мер расширенного воспроизводства экономики, дополненная специфическими мерами и методами стимулирования инновационных процессов.

Необходимость государственного регулирования инновационных процессов обусловлена не только их общенациональным значением, но и экономическим содержанием. С одной стороны, в рыночной экономике

инновации – основное средство увеличения прибыли хозяйствующих субъектов за счет лучшего удовлетворения рыночного спроса, снижения производственных издержек по сравнению с конкурентами. С другой стороны, в условиях действия классических рыночных механизмов получение научно-технических результатов и их внедрение в хозяйственную практику существенно затрудняются. Опыт зарубежных стран с рыночной экономикой показывает, что в вопросах научно-технического развития нельзя полностью полагаться на автоматизм рынка. Использование нововведений не может быть лишь частной проблемой того или иного предприятия или региона, оно во все большей степени приобретает общественный характер, поскольку социально-экономические перспективы развития той или иной страны все сильнее зависят от того, насколько органично протекают там инновационные процессы. Приоритет централизованных методов управления инновационными процессами доказан мировой практикой.

Динамичное развитие инновационной сферы – одно из главных слагаемых инновационной экономики. Такая высокотехнологичная экономика предполагает наличие эффективной инновационной системы и создание институтов поддержки инновационного процесса. В первую десятку государств с инновационной экономикой входят Финляндия, США, Швеция, Япония, Южная Корея, Нидерланды, Великобритания, Канада, Австралия и Сингапур. Далее следуют Китай и Индия.

Для того, чтобы дать объективную оценку современному состоянию государственной инновационной политики в Республике Казахстан, необходимо изучить опыт государственного управления инновационной деятельностью других государств.

Таблица 1 – Основные направления государственной инновационной политики зарубежных стран

Направление инновационной политики	Специфика	Страны
1	2	3
Оптимизация структуры национальной инновационной системы	Оптимизация государственной системы управления и планирования в сфере инноваций	Япония, Норвегия, Индия, Чили
	Оптимизация государственного финансирования науки и инновационной сферы	США, Франция, Великобритания, Дания, Норвегия, Швеция, Тайвань, Австралия
	Развитие фундаментальных исследований	Великобритания, Швеция, Словения

Продолжение таблицы 1

1	2	3
Стимулирование инновационной кооперации бизнеса и науки (университетов) внутри страны	Стимулирование симметричного сближения университетов и корпораций	США, Финляндия
	Крупные государственные вложения в науку и инновационную сферу и привлечение национального частного капитала	Израиль, Финляндия
	Стимулирование инновационной активности частного сектора с привлечением иностранных капиталов в инновационную сферу	Великобритания, Ирландия, Китай, Корея, Малайзия, Индия, Израиль
	Стимулирование инновационной инициативы научного сектора	Германия, Япония, Новая Зеландия, Дания
Интеграция в международные инновационные сети	Комплексная интеграция	Финляндия, Израиль, Нидерланды, Китай
	Технологическая специализация	Корея, Малайзия, Сингапур, Тайвань, Индия
Налаживание внутренних инновационных сетей	Создание особых условий для образования связей в инновационной сфере	США, Норвегия, Ирландия
	Стимулирование инициативы национальных регионов	Франция, Германия, Финляндия
Формирование национальной инновационной системы	Реструктуризация госсектора науки	Болгария, Польша, Литва
	Инициирование интеграции науки и образования	Латвия, Эстония, Чехия
	Вовлечение малого и среднего бизнеса в инновационную сферу	Румыния, Чехия, Словакия, Латвия, Эстония, Турция, Чили
	Определение приоритетных экспортных направлений в области высоких технологий	Чехия, Румыния, Чили, Турция

Различия в уровне развития социально-экономической среды и национально-культурные особенности обусловили различные типы моделей государственного регулирования инновационного развития страны. В

настоящее время выделяют четыре типа моделей инновационного развития стран:

1. Страны, ориентированные на лидерство в науке, реализацию крупномасштабных целевых проектов, охватывающих все стадии научно-производственного цикла, как правило, со значительной долей научно-инновационного потенциала в оборонном секторе (США, Англия, Франция);

2. Страны, ориентированные на распространение нововведений, создание благоприятной инновационной среды, рационализацию всей структуры экономики (Германия, Швеция, Швейцария);

3. Страны, стимулирующие нововведения путем развития инновационной инфраструктуры, обеспечения восприимчивости к достижениям мирового научно-технического прогресса, координации действий различных секторов в области науки и технологий (Япония, Южная Корея).

4. Страны, ориентированные на создание развитой индустриальной среды с использованием инновационного фактора. В этой группе стран осуществляется модернизация экономики на основе заимствования достижений мирового научно-технического прогресса и формирование условий, способствующих восприимчивости к нововведениям социально-экономической среды (Китай, Индия).

2 Направления государственной инновационной политики в Республике Казахстан

Необходимость регулирования инновационных процессов государством вызвана, в первую очередь, их возрастающим значением для экономики и общества в целом.

Инновации изменяют экономическую организацию общества. Появляются новые общественные институты и хозяйственные организации, трансформируется содержание взаимосвязей между ними, происходят сдвиги в структуре собственности, совершенствуются технологии управления: вертикальные воздействия во все большей мере дополняются и заменяются горизонтальными.

Претерпевает изменения и содержание государственного регулирования экономики.

Целью государственной инновационной политики является сбалансированная производственная инфраструктура, обеспечивающая преобладание в различных областях производства и сферах управления обществом конкурентоспособной, высоко - технологичной продукции (работ, услуг).

Государственная инновационная политика направлена на решение следующих задач:

1. определение форм и методов государственной поддержки инновационной деятельности и создание условий, обеспечивающих социально - экономическое развитие преимущественно на основе достижений науки и техники;

2. формирование нормативной правовой базы, обеспечивающей развитие инновационной деятельности и защиту интересов субъектов инновационной деятельности;

3. государственная поддержка субъектов инновационной деятельности и формирование инновационной инфраструктуры;

4. формирование новых высоко - технологичных секторов экономики, проведение модернизации и создание экспорто - ориентированных производств;

5. привлечение к инновационной деятельности субъектов малого и среднего бизнеса;

6. обеспечение взаимодействия науки, образования, производства и финансово - кредитной сферы;

7. содействие международному сотрудничеству в сфере инновационной деятельности, защита национальных интересов и интеллектуальной собственности.

Государственная инновационная политика формируется и реализуется исходя из признания приоритетности инновационной деятельности для повышения конкурентоспособности отечественной продукции, обеспечения экономического развития и безопасности страны, повышения уровня жизни населения.

Таблица 2 –Уровень инновационной активности в области инноваций и доля инновационной продукции по отношению к ВВП, %

Республика Казахстан	2007	2008	2009
Уровень инновационной активности в области инноваций	4,8	4,0	4,0
Доля инновационной продукции в ВВП, %	1,19	0,69	0,51

По данным Агентства РК по статистике, в Казахстане в 2007 году инновационно-активными были признаны 4,8% предприятий. Однако в 2008 году этот показатель ухудшился, снизившись до 4%. В 2009 году как показывает таблица 2 ситуация не улучшилась и фактически осталась на прежнем уровне. Доля инновационной продукции в 2007 году составила 1,19% ВВП, в 2008 и 2009 году этот показатель снизился, затраты на технологические инновации – менее 1% от ВВП.

В качестве основных факторов, препятствующих повышению инновационной активности предприятий, можно выделить: неприемлемые условия инвестирования и кредитования, недостаточная платежеспособность заказчиков, высокая стоимость нововведений, недостаточность собственных финансовых средств, невысокая финансовая поддержка со стороны государства.

В целом инновационное предпринимательство в Казахстане является слаборазвитым и имеет низкую активность. Функциональные возможности технопарков за 2007-2009 годы были сужены до функций технологических бизнес-инкубаторов и бизнес-центров ввиду отсутствия у технопарков финансовой обеспеченности процессов коммерциализации технологий и отсутствия опытно-промышленной базы. Жесткая конкурентная среда на мировом рынке, слабый уровень отраслевого менеджмента, а также ограниченные временные рамки коммерциализации и неравные объемы и условия реализации приводят к тому, что венчурные фонды страны пока не могут инвестировать по-крупному в инновационные технологии.

Еще одним фактором, сдерживающим модернизацию казахстанской экономики и динамику инновационного процесса, остается низкий уровень инвестирования в сферу НИОКР. В отсутствии спроса на технологические инновации, вероятный успех большинства программ передачи технологии останется низким. В этом отношении, очень существенной является государственная политика (целевые программы через госзаказы или госзадания), направленная на стимулирование компании инвестировать в инновации либо через их собственные лаборатории, либо через заказы научным организациям. Кроме того, необходимо дальнейшее совершенствование системы управления наукой с целью концентрации финансовых средств, кадрового и научно-технического потенциала на приоритетных направлениях науки, и в первую очередь – на обеспечение нужд эффективного развития реального сектора экономики страны, особенно в тех отраслях, где Казахстан уже имеет конкурентоспособные результаты. Здесь же, необходимо отметить, что темп финансовых инвестиций в НИОКР должен быть совместимым с темпами развития человеческих ресурсов, которые могут эффективно использовать инвестиции. Также необходимо создать условия для трансфера и коммерциализации результатов научных разработок и введения их в хозяйственный оборот.

Отсутствие комплексного, системного подхода к управлению инновационными процессами сдерживает развитие инновационного потенциала страны и не позволяет правильно обозначить приоритеты его дальнейшего развития.

В рамках «Программы по формированию и развитию национальной инновационной системы Республики Казахстан на 2005-2015 годы» государством было предпринято ряд мер по формированию системы инновационных предприятий и активизации их деятельности.

Одной из основных причин низкой эффективности инновационных предприятий является отсутствие в Казахстане института профессиональных инновационных менеджеров-специалистов, профессионально владеющих деловыми принципами коммерциализации технологий, теорией и практикой правовой охраны и использования интеллектуальной собственности, умеющих управлять инновационными и высокотехнологичными проектами.

3 Предложение по использованию зарубежного опыта формирования инновационной деятельности

Программа научно-технологической индустриализации КНР «Факел», ставшая первой попыткой правительства рыночными методами ускорить инновационное развитие страны. Инновационное развитие Китая имеет ярко выраженный «догоняющий» характер.

«Догоняющее» инновационное развитие КНР осуществляется по двухэтапному сценарию. Первоначально привлекаются новые для страны технологии из-за рубежа в восточные провинции, а затем этот инновационный импульс «транслируется» в центральные и западные регионы страны.

Содержание программы «Факел». Программа ориентирована на непрямую поддержку (косвенное субсидирование) «новых технологичных предприятий» (NTE) на начальных стадиях развития проектов, разрабатываемых, как правило, в недрах научно-исследовательских институтов. Возможность запуска программы была обусловлена накоплением результатов фундаментальных исследований и опытных разработок в ходе реализации программ «863» и «Ключевые технологии».

Решение правительства КНР о запуске «Факела» определялось сразу двумя эффектами: давлением со стороны спроса (demand-pull) и со стороны технологии (technology-push). С одной стороны, прогнозируемые потери общества в связи с возможной утратой новизны достигнутого научно-технического задела превышали издержки вероятных провалов инновационных начинаний, с другой – освоение необъятного внутреннего рынка сулило значительный социальный и экономический выигрыш.

Последнее утверждение укладывается в логику модели Сегерстрема, что можно подтвердить рядом предположений.

Во-первых, создание множества NTE в Китае повлекло за собой выброс в экономику сгустка горизонтальных инноваций, а на начальной фазе жизненного цикла степень убывания отдачи от горизонтальных инноваций крайне мала ($\gamma \approx 0$) в сравнении со степенью убывания отдачи от антагонистичных им вертикальных инноваций ($\delta > 0$). То есть логично предположить, что в этих условиях $\delta > \gamma$.

Во-вторых, поскольку эластичность спроса на промежуточные блага в это время в Китае была в целом низкой (при еще не устоявшейся рыночной мотивации менеджеров предприятий), а технологическая схема – жесткой ($\alpha \rightarrow 0$), то темп нарастания комплексности научно-исследовательских проблем (d) был явно меньше единицы, т.е. $1/(1-\alpha) > d$. Сегерстром показал, что при соблюдении первого и второго из описанных условий увеличение косвенных субсидий на НИОКР должно стимулировать долгосрочный экономический рост. Именно этот процесс и имел место в действительности, причем в поле действия программы показатели роста были даже выше, чем в целом по экономике Китая.

В-третьих, Китаю, как представляется, удалось избежать ловушки «перекрестного субсидирования», рассмотренной Агионом и Ховиттом. Причиной этого явились неразвитость в рассматриваемый период институтов

инновационного стимулирования, а также наличие у правительства страны внятных представлений о параметрах, задающих внутренние (эндогенные) характеристики целевого типа фирмы. В случае «Факела» целевым типом фирмы стали NTE.

В контексте генеральной линии китайских реформ системы управления НТП программа «Факел» формально положила конец ведомственной автаркии и параллельному сосуществованию научно-исследовательских организаций и производственного сектора, открыв эпоху совместного эволюционирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного диссертационного исследования позволяют сделать следующие основные выводы и предложения:

1. Инновации - это конечный результат практического освоения новшества в экономических, финансовых, правовых, социальных, управленческих, экологических и других сферах человеческой жизнедеятельности, инновационная деятельность – это деятельность, направленная на разработку, создание и коммерциализацию результатов научных исследований для получения дополнительной прибыли, а также для повышения конкурентоспособности предприятий, как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

2. Систематизация показателей оценки эффективности инновационной деятельности позволила выделить ресурсосберегающие и результативные показатели, а также рычаги воздействия на инновационную деятельность такие, как увеличение заработной платы работников предприятия; увеличение дохода предприятия; появление новых рабочих мест; таможенные тарифы; налоговые преференции; мотивация.

3. Выявлены основные причины, сдерживающие инновационную активность предприятия: слабый спрос на инновации со стороны промышленных предприятий, низкие затраты на науку и инновации, дефицит высококвалифицированных рабочих и инженеров в наукоемких отраслях экономики, низкая производительность труда, высокая степень износа основных фондов.

4. Для стимулирования инновационной деятельности предприятия необходимо в первую очередь создать инновационный климат. Несмотря на множество, существующих методов управления наиболее гибким и реально доступным инструментом финансового стимулирования инновационной деятельности предприятия является и остается льготное налогообложение. Поэтому необходимо совершенствование налоговой системы с целью создания выгодных условий для ведения инновационной деятельности всеми субъектами независимо от форм собственности видов финансирования.

5. Для развития государственного регулирования инновационной деятельности так же необходимо использование зарубежного опыта регулирования инновационной деятельности предприятий и развитие систем

информационного обмена и доступа к сведениям регламентам, базам данных и так далее.

6. Анализ инновационной деятельности предприятия подтвердил целесообразность использования зарубежного опыта в формировании системы инновационной деятельности предприятий РК.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1 Особенности государственного регулирования в зарубежных странах. // Материалы XI республиканской научно-технической конференции молодых учёных и студентов, посвящённой 20-летию Независимости РК «Творчество молодых – инновационному развитию Казахстана». Усть-Каменогорск: ВКГТУ, 2011. – Ч. VI. – С.363-364.

2 Государственное регулирование инновационной деятельности в РФ. // Материалы XI республиканской научно-технической конференции молодых учёных и студентов, посвящённой 20-летию Независимости РК «Творчество молодых – инновационному развитию Казахстана». Усть-Каменогорск: ВКГТУ, 2011. – Ч. VI. – С.365-366.

ТҮЙІНДЕМЕ

Нагаманова Зауреш Жолдобаевна

ҚР кәсіпорындарының инновациялық әрекетшілдік жүйесінің мемлекеттік реттеудің қалыптасуында шетелдік тәжірибиені қолдануы

Диссертациялық зерттеудің құрылымы зерттеу міндеттері және логикасы негізінде анықталған кіріспе, үш бөлім және қорытынды, пайдаланылған әдебиеттер мен қосымшалардан тұрады.

Диссертация көлемі машина баспа табағымен алғанда 78 бет мәтінді құрайды. Диссертациялық зерттеу мәтіні 1 сурет, 16 кесте және қосымшадан тұрады. Пайдаланылған әдебиет тізіміне 36 дереккөз енген.

Ғылыми зерттеудің мақсаты ҚР кәсіпорындарының мемлекеттік инновациялық әрекетшілдік жүйесінің қалыптасуында шетелдік тәжірибиені қолдануы

Зерттеу нысаны – Шетел елдерінің экономикасының инновациялық ортасы.

Зерттеу пәні – инновациялық әрекетшілдігінің мемлекеттік реттеуіндегі шетелдік тәжірибесі. Осы магистрлік диссертациясының орындалу барысында жақын және алыс шет елдерінің инновациялық әрекетшілдігінің мемлекеттік реттеу жүйесінің зерттелуі өткізілді.

Магистерлік диссертацияның ғылыми жаңалығы зерттеудің барысында алған қорытындының ҚР кәсіпорындарының инновациялық әрекетшілдігінің мемлекеттік реттеудегі қосқан үлесі болып табылады.

Магистерлік диссертацияның маңыздылығы Қазақстан Республикасының кәсіпорындарының инновациялық әрекетшілдік сферасында бәсекелестікті Қамтамасыз ету.

ABSTRACT

Nagamanova Zauresh Zholdobaevna

"Use of foreign experience formation of public management innovation enterprises RK"

The structure of the dissertation is defined objectives and the logic of research and consists of an introduction, three chapters, conclusion, a list of references and applications.

The volume of the thesis is 78 pages of typewritten text. The text of the dissertation contains a drawing, 16 tables, annex. List of references includes 36 titles of sources.

The purpose of master's thesis - the use of foreign experience in creating a system of state regulation of innovation activities of enterprises of Kazakhstan. The object of research is an innovative environment of the economy of foreign countries.

Object of research is international experience of government regulation of innovation. In the course of this master's thesis was a study of public management innovation countries and abroad.

Scientific novelty of the master's thesis is that the results obtained in the course of the study findings and recommendations make a definite contribution to the development of state regulation of innovation activities of enterprises of the Republic of Kazakhstan.

The practical significance of his master's thesis is to justify a series of practical measures to ensure the competitiveness of enterprises in the Republic of Kazakhstan in the sphere of innovation activity.