

УДК 330.101.541 (574)

На правах рукописи

**КАЗИМОВА АЙГУЛЬ АЛТЫНБЕКОВНА**

**АНАЛИЗ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН ЗА 2007-2009 ГОДА**

6М050600 – Экономика

**Автореферат**  
магистерской диссертации на соискание  
академической степени магистра экономических наук

Республика Казахстан  
г. Усть-Каменогорск, 2011

Работа выполнена в Восточно-Казахстанском Государственном техническом университете им. Д. Серикбаева

**Научный руководитель:** к.э.н., доцент кафедры ЭП ВКГТУ им. Д. Серикбаева  
Курмангалиев Арман Айтмуханович

**Официальные оппоненты:** к.э.н., доцент кафедры экономической теории ВКГУ им. С.Аманжолова  
Ситникова Елена Станиславовна

Защита состоится 21 июня 2011 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета по защите магистерской диссертации на соискание академической степени магистра экономических наук при Восточно-Казахстанском государственном техническом университете им. Д. Серикбаева по адресу: 070004, г. Усть-Каменогорск, ул. Серикбаева 19, аудитория Г-3-210.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Восточно-Казахстанского государственного технического университета им. Д. Серикбаева.

Автореферат разослан «14» мая 2011 года.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета** Курмангалиев Арман Айтмуханович

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** До середины 1960-х гг. практически вся макроэкономика развивалась в рамках идей, сформулированных Дж. Кейнсом и развитых его сторонниками - Дж. Хиксом, А. Хансенom, П. Самуэльсоном и др. Однако с начала 70-х гг. единодушие, царившее среди экономистов относительно основных постулатов кейнсианской теории, было нарушено. Наиболее значительным проявлением критики кейнсианства стала "монетаристская контрреволюция", которую возглавил М. Фридмен. Вслед за ним с критической оценкой взглядов Дж. Кейнса и некейнсианцев выступили и другие направления и школы экономической мысли. Сегодня макроэкономика продолжает оставаться наиболее дискуссионной областью экономической науки.

Вместе с тем научные дискуссии между представителями различных направлений макроэкономического анализа способствовали его активному развитию и совершенствованию. Более того, в ходе этого развития произошло сближение микро- и макроэкономического подходов к экономическому анализу, сделана попытка стереть некоторые грани между ними. Так, например, центральной проблемой кейнсианской теории является проблема занятости, решение которой достигается при помощи стимулирования эффективного спроса. Естественно, что эта проблема считалась традиционно макроэкономической, однако в последних, работах экономистов уровень занятости определяется не только на основе совокупного спроса, но и с учетом индивидуальных решений, которые принимают отдельные работники и предприниматели.

В ходе развития макроэкономического анализа появились такие направления, как новая классическая макроэкономика, использующая понятие рациональных ожиданий и концепцию естественной нормы безработицы, новая микроэкономика, сторонники которой стремятся отождествить микро- и макроэкономику для микроэкономического обоснования механизма, лежащего в основе взаимосвязи между изменениями цен и безработицей, новая-новая микроэкономика, объясняющая договоры о заработной плате и ценах с точки зрения микроэкономического оптимизирующего поведения.

Все это говорит о том, что макроэкономика как часть общей экономической теории непрерывно развивается, охватывая и включая все новые аспекты хозяйственной деятельности.

В Послании народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» Глава государства определил новый вектор развития страны: от экстенсивного, сырьевого пути к индустриально-инновационному развитию. Он убедительно показал, что только форсированная индустриализация, инновации и многократный рост производительности труда позволят Казахстану занять выгодную и прочную позицию в новом посткризисном мире. Таким образом, индустриализация

определена главным приоритетом настоящего этапа реализации Стратегии «Казахстан-2030». Приняты Стратегический план развития до 2020 года и Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию РК на 2010–2014 годы является первым 5-летним индустриальным планом реализации 10-летней стратегии развития нашей страны. Ее цель – устойчивое и сбалансированное развитие национальной экономики за счет повышения ее конкурентоспособности, диверсификации и ухода от сырьевой зависимости.

Актуальность проблемы предопределила выбор темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности темы.** Исследованиям современных подходов анализа макроэкономических показателей посвящены многочисленные работы ученых дальнего и ближнего зарубежья, а также отечественной науки. В Казахстане научные поиски отражения в трудах ведущих ученых страны Абдильдина С.А., Абуова К.К., Ахметжановой С.Б., Аленовой К.Т., Гендельмана М.А., Григорука В.В., Стукача В.Ф., Сундетова Ж.С., Есполова А.Г., Спектора М.Д., Есиркепова Т.А., Калиева Г.К., Куватова Р.Ю., Сагадиева К.А., Сатыбалдина А.А., Нурмаганбетова К.Р., Сигарева М.И., Дебердеева А.Ф., Никитиной Г.А. и других.

Кроме того, системному изучению процессов экономической трансформации посвящены фундаментальные труды таких отечественных авторов, как Аубакиров Я., Аймагамбетов Е., Алшанов Р., Арын Е., Елемесов Р., Ихданов Ж., Никифорова Н.В., Нурсеитов Н., Мамыров Н., Окаев К., Сагадиев К., Сабден О., Сатыбалдин А., Сатубалдин С., Туркебаев Э., Шалболова У.Ж., Яновская О. и др.

Огромный вклад в изучение процессов перехода к рыночной системе хозяйствования и преодоления посттранзитных кризисных явлений внесли и российские ученые, среди которых, прежде всего следует отметить следующих экономистов: Гайдар Т., Гринберг Р., Гутник В., Иноземцев В., Илларионов А., Лившиц А., Мовсесян А., Нуреев Р., Ольсевич Ю., Симония Н., Ясин Е. и др.

Несмотря на большое число исследований и публикаций по данной проблеме, многие ее аспекты остаются еще дискуссионными, что обуславливает необходимость продолжение исследований в этой области.

**Целью магистерской диссертации** является изучение структуры и основ формирования анализа макроэкономических показателей Республики Казахстан для совершенствования индикативного планирования.

**Задачи магистерской диссертации:**

-изучение теоретико-методологических основ формирования и развития анализа макроэкономических показателей Республики Казахстан;

-проведение системного анализа динамики изменения макроэкономических показателей, на основе которого выявить тенденции их изменения в 2007-2009 гг.;

- выявление специфики, тенденций и проблемных моментов анализа макроэкономических показателей Республики Казахстан для выработки

рекомендаций по совершенствованию индикативного планирования социально-экономического развития республики.

**Предметом исследования** выступает совокупность организационно-экономических отношений, связанных с анализом макроэкономических показателей РК.

**Объектом исследования** являются макроэкономические показатели Республики Казахстан за 2007-2009 года и механизмы их регулирования.

**Теоретической и методологической основой исследования** выступили экономические исследования в рамках анализа макроэкономических показателей, теории экономического развития, теория макроэкономической политики в условиях глобализации, прикладные разработки зарубежных авторов по проблеме модернизации экономических систем, программные документы, направленные на создание условий для ускорения модернизации отечественной социально-экономической системы.

**Информационную базу исследования** составили данные Агентства Республики Казахстан по статистике, отчеты министерств и ведомств Республики Казахстан, материалы международных экономических организаций.

**Научная новизна выполненного исследования.** В процессе диссертационного исследования получены следующие научные результаты:

- научно обобщены и уточнены современные принципы и важнейшие составляющие механизма анализа макроэкономических показателей;
- ориентация отечественной экономики на инновационный тип развития, обеспечивающий ускорение темпов развития всей социально-экономической системы и выравнивание уровня развития страны.

**Практическая значимость** результатов исследования состоит в возможности широкого использования теоретических положений, разработанных методологических подходов в практике индикативного планирования социально-экономического развития Республики Казахстан. Результаты диссертационной работы могут быть использованы как на республиканском уровне:

- при разработке и реализации программ по управлению и развитию конкурентноспособности экономики;
- при организации мониторинга макроэкономических показателей на основе разработанных методов по его ведению;
- при комплексном развитии потенциала экономики Республики Казахстан.

**Публикации.** Основные положения диссертации опубликованы в материалах XI Республиканской научно-технической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых преподавателей «Творчество молодых инновационному развитию Казахстана» ВКГТУ им.Д.Серикбаева и в сборнике докладов международной научно-практической конференции специалистов послевузовской подготовки «Научное творчество и интеллектуальный потенциал: опыт и перспективы развития» КАСУ.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

### **1 Значение макроэкономических показателей**

Макроэкономика - это наука об экономике страны как едином целом. Она изучает совокупное, агрегированное поведение всех участников экономической системы. Вместе с тем макроэкономика не предлагает готовых рецептов и предписаний для решения конкретных проблем, с которыми приходится сталкиваться людям в их повседневной жизни. Она не учит тому, как делать деньги, преуспеть в бизнесе и стать богатым человеком.

Хотя проблемы, которые изучает макроэкономика, связаны с функционированием экономической системы в целом, тем не менее от их решения непосредственно зависят наши частные интересы и индивидуальные планы, благополучие всех и каждого. Более полувека назад Дж. Кейнс, с именем которого связано возникновение макроэкономики как науки, писал: «Идеи экономистов и политических философов - и когда они правы, и когда ошибаются - имеют гораздо большее значение, чем принято думать. В действительности именно они и правят миром».

Макроэкономика - раздел общей экономической теории, в котором исследуются фундаментальные проблемы экономики на уровне национального хозяйства в целом. Термин "макроэкономика" введен в оборот относительно недавно, но сам макроэкономический анализ возник почти одновременно с экономической наукой. По существу уже в "Экономической таблице" Ф. Кенэ представлена макроэкономическая модель хозяйственной жизни. Элементы макроэкономического анализа встречаются также у представителей английской классической политической экономии. Очень широко использовал макроэкономический подход в своей теории К. Маркс. И только неоклассики со своим методологическим индивидуализмом сделали крен в сторону микроэкономического анализа.

В качестве обобщающих показателей результатов функционирования национальной экономики за определенный период используются такие агрегаты, как:

1. Валовой внутренний продукт (ВВП)
2. Валовой национальный продукт (ВНП)
3. Чистый национальный продукт (ЧНП)
4. Национальный доход (НД)
5. Личный доход граждан (ЛД).

Эти показатели формируют систему национальных счетов (СНС), представляющую собой систему экономической информации, используемую во всем мире для описания и анализа хозяйственной деятельности на макроуровне. Данные СНС широко применяются органами государственного управления при формировании макроэкономической политики. Ими также все активнее

пользуются предприниматели и менеджеры для анализа общего макроэкономического климата и при построении макроэкономических моделей и т. д. В современном мире СНС представляет собой универсальный экономико-статистический язык, на котором общаются между собой экономисты всех школ и направлений, статистики, государственные деятели, политики, социологи, специалисты в области государственного управления, финансисты, дипломаты и др.

Экономисты считают, что всеобъемлющим индикатором экономического развития и наилучшим показателем состояния экономики являются ВВП и ВНП, составляющие основу СНС. Оба понятия представляют собой совокупную рыночную стоимость всей конечной продукции (товаров и услуг), произведенной страной в течение определенного периода. В этом их сходство. Но имеется и различие.

Валовой внутренний продукт (ВВП) характеризует стоимость конечных товаров и услуг в ценах конечного покупателя, созданную в географических пределах данной страны вне зависимости от национальной принадлежности экономических ресурсов, используемых в производстве.

Валовой национальный продукт (ВНП) также характеризует стоимость конечных товаров и услуг в ценах конечного покупателя, но только созданную с помощью ресурсов, принадлежащих данной стране, независимо от их географического использования. Иными словами, в данном случае не имеет никакого значения, находятся ли национальные факторы производства в процессе их использования на территории страны, которой они принадлежат, или за ее пределами.

В определении ВВП ключевое значение имеют слова конечные товары и услуги. Они означают, что в состав ВВП входят товары, которые использованы на конечное потребление, накопление и экспорт, а не промежуточные товары и услуги, израсходованные в процессе производства в виде сырья, материалов, топлива, энергии и т. п. Включение в ВВП промежуточных продуктов означало бы повторный счет, так как их стоимость входит в состав стоимости конечных товаров и услуг. Например, стоимость проката входит в стоимость машин и оборудования, стоимость зерна — в стоимость хлеба и т. д.

Другое важное слово в определении ВВП — валовой. Этот термин означает, что при исчислении ВВП из стоимости не вычитается потребление основного капитала (амортизация). Если известны данные о потреблении основного капитала, то тогда можно получить более точный показатель результатов экономической деятельности — чистый национальный продукт.

В стоимость ВВП не включаются:

- государственные трансфертные платежи, которые состоят из выплат пенсий, пособий, стипендий, социального страхования и других подобных выплат; они не сопровождаются созданием какого-либо продукта и являются формой перераспределения имеющихся финансовых ресурсов;

- купля-продажа ценных бумаг на фондовом рынке;
- перепродажа подержанных товаров.

Эти операции, которые проводятся на национальном рынке, относятся к непроизводительным сделкам и в объем ВВП не включаются.

## 2. Анализ макроэкономических показателей Республики Казахстан.

Развитие официальной статистики в Казахстане начинается с начала 20-ого века. Пройдя многочисленные этапы развития, Статистическая Система Казахстана имеет сегодня весьма высокие стандарты и придерживается многих международных рекомендаций. В национальном Статистическом Офисе - Агентстве Республики Казахстан по Статистике (АРКС) – используются все важные международные статистические классификации.

Департамент макроэкономической статистики, состоящий из трех отделов, ответственен за составления национальных счетов, цен и ценовых индексов и других экономических счетов (например, таблиц «затраты – выпуск» и вспомогательных счетов).

Данные по Валовому внутреннему продукту составляются методом производства и методом конечного использования и охватывают всю экономику Республики Казахстан.

ВВП методом производства представляется в текущих и постоянных ценах по следующим дезагрегированным показателям: валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности; косвенно измеряемые услуги финансового посредничества (КИУФП); налоги на продукты и импорт, уменьшенные на величину субсидий на продукты и импорт.

ВВП методом конечного использования представляется в текущих и постоянных ценах с распределением по следующим категориям: расходы домашних хозяйств; расходы некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства; расходы органов государственного управления с разделением на индивидуальные товары и услуги и коллективные услуги; валовое накопление основного капитала; изменение запасов материальных оборотных средств; экспорт и импорт товаров и услуг.

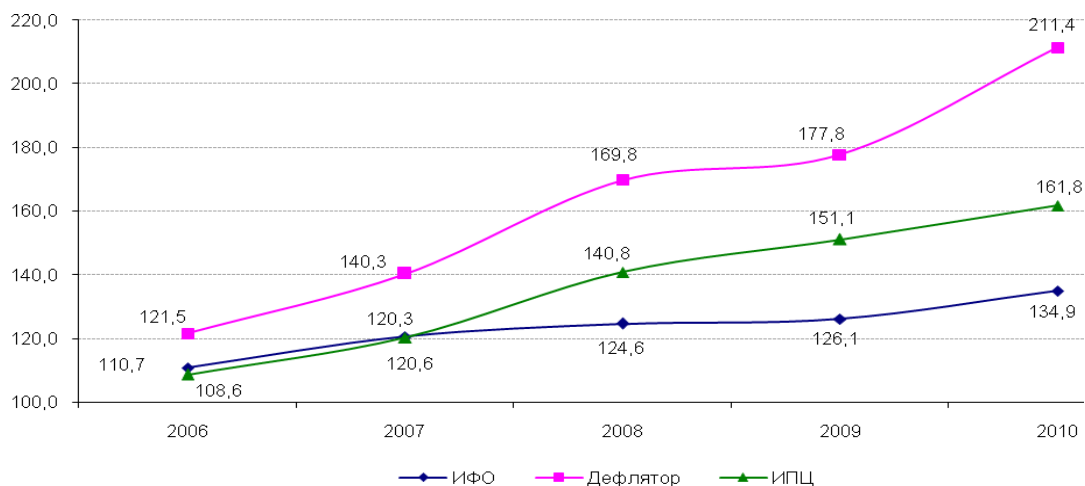
Валовой внутренний продукт за 2007-2009гг.

	2007	2008	2009
Валовой внутренний продукт:			
млрд. тенге	12 849,8	16 052,9	17 007,6
млрд. долларов США*	104,9	133,4	115,3
Индекс физического объема, в процентах к предыдущему году	108,9	103,3	101,2
Дефлятор, в процентах к предыдущему году	115,5	121,0	104,7
Валовой внутренний продукт на душу населения:			
тенге	829 865,3	1 022 478,9	1 070 422,0
долларов США	6 771,6	8 499,4	7 257,1

\* Пересчет в доллары США производится по среднегодовому официальному обменному курсу Национального Банка Республики Казахстан.

## Индекс физического объема, дефлятор ВВП и индекс потребительских цен за 2006-2010 гг.

2005 год =100%



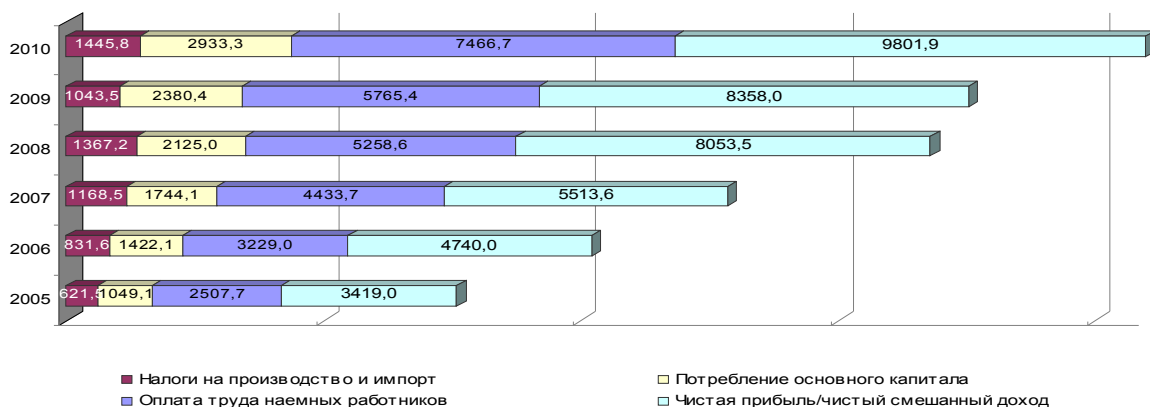
## ВВП методом доходов за 2008-2010 гг.<sup>1</sup>

в текущих ценах, млн. тенге

	2008 год	2009 год	2010 год
Валовой внутренний продукт	<b>16 052 919,2</b>	<b>17 007 647,0</b>	<b>21 647 666,0</b>
Оплата труда	5 258 583,3	5 765 398,7	7 466 719,6
Чистые налоги на производство и импорт	1 367 242,0	1 043 466,1	1 445 751,1
в том числе:			
другие налоги на производство	241 986,6	261 183,4	285 519,9
налоги на продукты и импорт	1 138 840,4	808 272,1	1 187 812,1
субсидии на производство и импорт (-)	13 585,0	25 989,4	27 580,9
Валовая прибыль/валовой смешанный доход <sup>2</sup>	9 427 093,9	10 198 782,2	12 735 195,3
Потребление основного капитала (-)	2 124 974,3	2 382 550,8	2 933 309,5
Чистая прибыль/чистый смешанный доход	7 302 119,6	7 816 231,4	9 801 885,8

## Динамика первичных доходов за 2005-2010 гг.

млрд. тенге



<sup>1</sup> Для расчета ВВП по источникам доходов используется балансовый метод

<sup>2</sup> С учетом косвенно-измеряемых услуг финансового посредничества

В структуре Валового внутреннего продукта основная доля приходится на валовую прибыль/валовой смешанный доход – 58,7%, оплата труда составляет – 32,8%, чистые налоги на производство и импорт – 8,5%.

### Валовой внутренний продукт методом доходов<sup>3</sup> за 2007- 2008 гг.

млн. тенге

	2007	2008
<b>Валовой внутренний продукт</b>	<b>12 849 794,0</b>	<b>16 052 919,2</b>
Оплата труда	4 433 689,7	5 258 583,3
Чистые налоги на производство и импорт <sup>4</sup>	1 146 145,8	1 367 242,0
в том числе:		
другие налоги на производство	226 560,8	241 986,6
налоги на продукты и импорт	929 628,3	1 138 840,4
субсидии на производство и импорт (-)	10 043,3	13 585,0
Валовая прибыль/валовой смешанный доход <sup>5</sup>	7 269 958,5	9 427 093,9
Потребление основного капитала (-)	1 744 054,1	2 124 974,3
Чистая прибыль/чистый смешанный доход	5 525 904,4	7 302 119,6

Валовой внутренний продукт, рассчитанный методом конечного использования, за 2008 год составил 16 307 013,7 млн. тенге. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года в реальном исчислении наблюдается прирост по компонентам расходов на конечное потребление: домашних хозяйств – на 6,3%, органов государственного управления – на 4,3%, за исключением некоммерческих организаций обслуживающих домашние хозяйства, которые снизились на 28,3%.

### Валовой внутренний продукт методом конечного использования

	в текущих ценах, млн. тенге	в процентах к прошлому году				в процентах к ВВП	
		индекс физического объема		дефлятор		2008	2007
		2008	2007	2008	2007		
<b>Расходы на конечное потребление</b>	<b>8 654 741,0</b>	<b>105,2</b>	<b>111,4</b>	<b>114,1</b>	<b>113,4</b>	<b>53,1</b>	<b>57,1</b>
домашних хозяйств	6 871 432,2	106,3	110,9	114,6	111,9	42,2	44,7
органов государственного управления	1 665 617,4	104,3	114,0	112,5	119,8	10,2	11,2
на индивидуальные товары и услуги	794 674,3	101,8	115,5	114,5	115,8	4,9	5,4
на коллективные услуги	870 943,1	106,5	112,7	110,7	123,7	5,3	5,8
некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства	117 691,4	71,7	107,5	106,4	117,0	0,7	1,2
<b>Валовое накопление</b>	<b>4 415 593,7</b>	<b>87,2</b>	<b>123,4</b>	<b>110,9</b>	<b>106,8</b>	<b>27,1</b>	<b>36,1</b>
валовое накопление основного капитала	4 308 792,9	101,0	117,3	110,6	106,6	26,4	30,5
изменение запасов материальных оборотных средств	106 800,8			125,6	107,9	0,7	5,6
<b>Чистый экспорт</b>	<b>3 236 679,0</b>					<b>19,8</b>	<b>6,8</b>
экспорт товаров и услуг	9 184 816,4	100,8	109,0	143,5	111,6	56,3	50,3
импорт товаров и услуг	5 948 137,4	88,5	125,8	122,4	105,6	36,5	43,5
<b>Валовой внутренний продукт методом конечного использования</b>	<b>16 307 013,7</b>	<b>103,7</b>	<b>108,4</b>	<b>124,4</b>	<b>113,6</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Валовой внутренний продукт методом производства</b>	<b>16 052 919,2</b>	<b>103,3</b>	<b>108,9</b>	<b>121,0</b>	<b>115,5</b>		
Статистическое расхождение <sup>6</sup>	-254 094,5						

<sup>3</sup> Для расчета ВВП методом доходов используется балансовый метод.

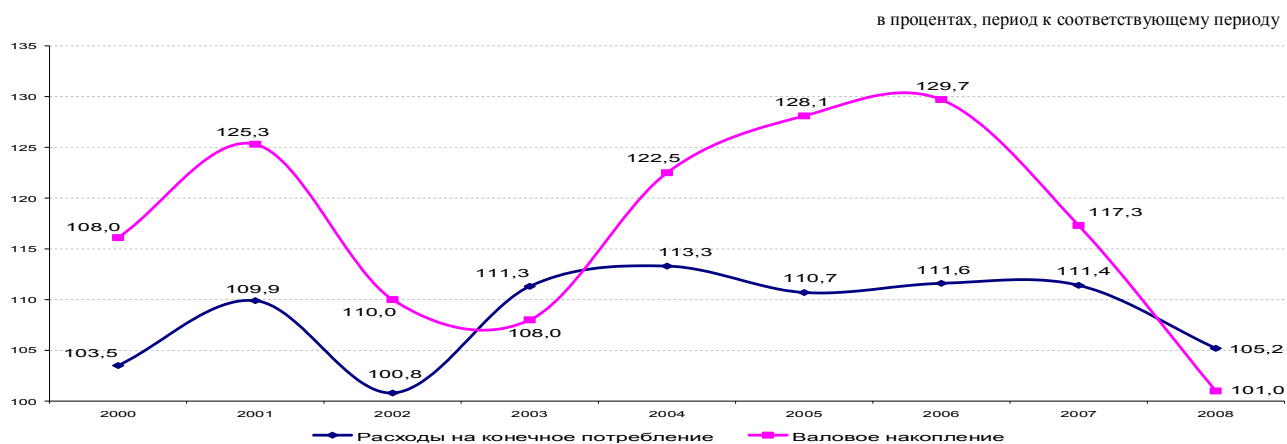
<sup>4</sup> Налоги на производство и импорт за минусом субсидий.

<sup>5</sup> С учетом косвенно-измеряемых услуг финансового посредничества.

<sup>6</sup> Статистическое расхождение – это разница между валовым внутренним продуктом, рассчитанным методом производства и методом конечного использования.

Доля расходов на конечное потребление за 2008 год по сравнению с соответствующим периодом прошлого года снизилась на 4 процентных пункта, в том числе доля расходов домашних хозяйств – на 2,5 процентных пункта; валового накопления – на 9 процентных пункта, а доля чистого экспорта увеличилась на 13 процентных пунктов.

### **Индексы физического объема компонентов Валового внутреннего продукта методом конечного использования**



### **3 Анализ макроэкономических показателей как первый этап процесса индикативного планирования развития экономики страны**

Индикативное планирование - это один из методов менеджмента (управления) на макроуровне. Оно представляет собой выработку научно обоснованных целей и приоритетов социально-экономического развития Казахстана, системы параметров (индикаторов), соответствующих этим целям и приоритетам, и способов их достижения. Индикативный план обосновывает направления и методы реализации государственной социально-экономической политики в условиях рыночной экономики при соблюдении прав и интересов регионов, предприятий и всех граждан республики.

Казахстан в рамках проводимой административной реформы приступил к реформированию бюджетного процесса путем внедрения основных принципов и подходов бюджетирования, ориентированного на результаты. Впервые в стране планирование расходов бюджетов всех уровней будет осуществляться исходя из оценки их результативности и эффективности, предусматривающей учет общественно значимых результатов расходования государственных средств.

Наиболее часто используемый способ представления информации о результатах деятельности государственных органов – это подготовка каждым министерством Стратегического плана или документа, аналогичного ему, в котором представлены стратегические цели, направленные на их достижение тактические задачи и программы, а также планируемые результаты использования бюджетных средств.

Казахстан успешно преодолел экономический кризис, доказал способность к государственному управлению, создал прочные основы демократии и свою дипломатию, сохранив при этом самобытность своей культуры и уважение к своей истории.

По основным показателям экономического, социального развития и уровня жизни населения Казахстан занимает сегодня лидирующие позиции в СНГ и продолжает развиваться высокими темпами.

Казахстанский опыт перенимается странами СНГ, которые зачастую только приступают к тому, что уже сделано в нашей стране.

И по объему прямых иностранных инвестиций на душу населения мы занимаем бесспорное первое место в СНГ и опережаем ряд стран Восточной Европы.

Макроэкономика — человеческое измерение.

Одним из главных наших достижений улучшение качества жизни казахстанцев.

И за эти годы, особенно последние, в данной сфере произошел качественный рывок. Сегодня последовательная политика улучшения жизни казахстанцев принесла свои реальные плоды.

Особенно важно, что мы на деле добились сокращения в стране масштабов бедности и безработицы. Уровень бедности за последние девять лет сократился в четыре раза. Безработица снизилась в два раза.

Мы нашли нашу особенную верную формулу развития и успеха: от стабильности — через модернизацию — к процветанию.

Одним из важнейших факторов успеха Казахстана стало наличие долгосрочной стратегии, ясных целей и высокопрофессиональной политики по их достижению.

Особую роль в этом сыграло принятие Стратегии «Казахстан-2030». Именно эта стратегия определила национальную цель и систему приоритетов на пути к ее достижению.

Как показывает анализ, наша стратегия достаточно успешно выполняется, а по некоторым направлениям — даже с опережением.

Очевидно, что главным условием формирования нашей конкурентоспособности являются эффективность рынка, инновации, степень развития бизнеса, создание технополисов.

Поэтому мы разработали специальную Стратегию индустриально-инновационного развития страны на 2003—2015 годы, которая поэтапно должна подготовить страну к прорыву в состав индустриально развитых стран.

Создана система государственных институтов развития, объединенных в единый холдинг — фонд устойчивого развития «Казына». Портфель инвестиционных проектов институтов развития состоит из 144 одобренных проектов на общую сумму 3,7 миллиарда долларов.

Мы формируем национальную инновационную систему. Разработана и принята четкая программа, рассчитанная до 2015 года.

Создан Национальный инновационный фонд, которым реализуются 54 проекта общей стоимостью 84 миллиарда тенге. Сформирована система отечественных и зарубежных венчурных фондов с общим объемом капитализации около 700 миллионов долларов.

Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы является по своей сути первым программным документом экономической модернизации. Если стратегия «Казахстан-2030», затрагивает вопросы модернизации всех сторон общества, то Стратегия ИИР сконцентрирована именно на экономической модернизации. Так, декларируемая основная цель рассматриваемого документа касается достижения «устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики, способствующей отходу от сырьевой направленности», подготовке «условий для перехода в долгосрочном плане к сервисно-технологической экономике».

Задачи Стратегии ИИР:

«Обеспечение в обрабатывающей промышленности среднегодовых темпов в размере 8-8,4%, повышение производительности труда к 2015 году по сравнению с 2000 годом не менее чем в 3 раза и снижение энергоемкости ВВП в 2 раза; повышение производительности основных фондов обрабатывающей промышленности; создание предпринимательского климата, структуры и содержание общественных институтов, которые будут стимулировать частный сектор, и совершенствовать конкурентное преимущество, осваивать элементы в цепочке добавленных стоимостей в конкретных производствах, добиваясь наибольшей добавленной стоимости; стимулирование создания наукоемких и высокотехнологичных экспортноориентированных производств, диверсификация экспортного потенциала страны в пользу товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью; переход к мировым стандартам качества; развитие интеграции с региональной и мировой экономикой с включением в мировые научно-технические и инновационные процессы. Анализ представленных задач свидетельствует о принадлежности трем направлениям экономической модернизации: модернизации производительных сил (рост обрабатывающей промышленности, повышение производительности основных фондов, создание наукоемких производств), институциональной модернизации (создание предпринимательского климата, инновационной структуры, государственных институтов развития, менеджмента качества, экологического менеджмента), а также системной модернизации (либерализация, диверсификация экономики, развитие финансового рынка).

На основании анализа макроэкономических показателей РК за 2007-2009 года получены следующие **выводы по совершенствованию индикативного планирования социально-экономического развития страны:**

1. По мере оживления мировой экономики и повышения внешнего спроса на экспортную продукцию Казахстана необходимо обеспечение роста промышленного производства. Таким образом, повысится активность в

металлургической отрасли и сопутствующих отраслях горнодобывающей, нефтегазовой промышленности.

Поэтому, в среднесрочном периоде устойчивость экономического развития будет заключаться в переориентации источников роста экономики на внутренние факторы спроса и предложения, повышение их роли в обеспечении роста, развитии несырьевых отраслей, ориентированных на внутренний спрос, и отраслей, обладающих необходимой конкурентоспособностью на мировом рынке.

2. Повышение экономической активности в сфере малого и среднего бизнеса для оздоровления предприятий реального сектора и стимулирования их деятельности, реализуемые в рамках Программы «Дорожная карта Бизнес-2020».

4. Поддержание устойчивого, качественного и сбалансированного роста экономики для создания благоприятной макроэкономической среды. В свою очередь, сбалансированность и устойчивость экономического роста в среднесрочном периоде должны обеспечиваться развитием несырьевого сектора с ориентацией как на внешний, так и на внутренний спрос.

5. Реализация крупных инвестиционных проектов в традиционных экспортоориентированных секторах экономики (нефтегазового сектора, горнометаллургического комплекса, атомной и химической промышленности) с последующим переходом сырьевых производств на более высокие переделы позволит создать широкие возможности для малого и среднего бизнеса. В дальнейшем традиционные сектора станут двигателями развития несырьевых производств, таких как агропромышленный комплекс, легкая промышленность, туризм. В конечном итоге политика будет сфокусирована на развитии секторов «экономики будущего»: информационные и коммуникационные технологии, биотехнологии, альтернативная энергетика и космическая деятельность.

## Заключение

В ходе исследования были изучены теоретико-методологические основы формирования и развития анализа макроэкономических показателей Республики Казахстан, проведен системный анализ динамики изменения макроэкономических показателей, на основе которого выявлены тенденции их изменения в 2007-2009 гг. Выявлены специфики, тенденций и проблемных моментов анализа макроэкономических показателей Республики Казахстан для выработки рекомендаций по совершенствованию индикативного планирования социально-экономического развития республики.

Теоретической и методологической основой исследования выступили экономические исследования в рамках анализа макроэкономических показателей, теории экономического развития, теория макроэкономической политики в условиях глобализации, прикладные разработки зарубежных авторов по проблеме модернизации экономических систем, программные документы, направленные на создание условий для ускорения модернизации отечественной социально-экономической системы.

Информационную базу исследования составили данные Агентства Республики Казахстан по статистике, отчеты министерств и ведомств Республики Казахстан, материалы международных экономических организаций.

В процессе диссертационного исследования получены следующие научные результаты: научно обобщены и уточнены современные принципы и важнейшие составляющие механизма анализа макроэкономических показателей; ориентация отечественной экономики на инновационный тип развития, обеспечивающий ускорение темпов развития всей социально-экономической системы и выравнивание уровня развития регионов и стран.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности широкого использования теоретических положений, разработанных методологических подходов в практике индикативного планирования социально-экономического развития Республики Казахстан. Результаты диссертационной работы могут быть использованы как на республиканском, так и на региональном уровне:

- при разработке и реализации программ по управлению и развитию конкурентноспособности экономики;
- при организации мониторинга макроэкономических показателей на основе разработанных методов по его ведению;
- позволяет обеспечить комплексное развитие потенциала экономики Республики Казахстан.

Таким образом, были изучены структуры и основы формирования анализа макроэкономических показателей Республики Казахстан и даны рекомендации по совершенствованию индикативного планирования.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агапова Т. А. Макроэкономика : Учеб. / Т.А.Агапова, С.Ф.Серегина; Ред. А.В.Сидорович. - 6-е изд. стер. - М. : Дело и сервис, 2004. - 447 с.
2. Гаврильев В. Прогнозирование в системе стратегического планирования [Текст] : общественно-политическая литература / В. Гаврильев, А. Ковалев // Экономист. - М., 2008. - №3. - С. 64-72
3. Глобальная оптимизация: о разработки Гос. программы форсированного индустриально-инновационного развития на 2010-2014 гг. [Текст] // Казахстанская правда. - Астана, 2009. - № 214, 8 сент. - С. 1.
4. Назарбаев Н.А. Новое десятилетие - новый экономический подъем - новые возможности Казахстана: Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана [Текст] / Н. А. Назарбаев // Казахстанская правда. - Алматы, 2010. - №21 , 30 янв. - С. 1-3,5 ; Рудный Алтай. - Усть-Каменогорск, 2010.; №15, 30 янв. - С. 1, 2, 3. ; Литер. - Алматы, 2010.; №15 , 30 янв. - С. 1-3 ; Страна и мир. - Алматы, 2010.; №4 , 1 февр. - С. 1-3
5. Объекты Карты индустриализации Казахстана введенные в эксплуатацию в 2010 году: карта [Текст] // Казахстанская правда. - 2010. - № 346-347, 22 дек. - С. 5
6. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года: утв. Указом Президента РК от 1 февр. 2010 г. № 922 [Текст] // Казахстанская правда. - Алматы, 2010. - №31-33, 12 февр. - С. 17-24.
7. Тулеметова А. С. Опыт индустриальных стран по использованию преимуществ региональной экономики и повышению конкурентоспособности [Текст] / А. С. Тулеметова // Транзитная экономика. - Алматы, 2007. - №4. - С. 120-128
8. Туманова Е. А. Макроэкономика. Элементы продвинутого подхода : учебник / Е. А. Туманова, Н. Л. Шагас ; МГУ им. Ломоносова. Эконом. фак. - М. : Инфра-М, 2007. - 399 с.
9. Турежанова М. Глобальная оптимизация: о разработки Гос. программы форсированного индустриально-инновационного развития на 2010-2014 гг. [Текст] / М. Турежанова // Казахстанская правда. - Астана, 2009. - № 214, 8 сент. - С. 1.
10. Экономическая теория [Текст] : учебник / редактор: Г. П. Журавлева, В. И. Видяпин ; ред. А. И. Добрынин. - Изд. испр. и доп. - М. : ИНФРА-М, 2007. - 672 с.

## ТҮЙІНДЕМЕ

### ҚАЗИМОВА АЙГҮЛ АЛТЫНБЕКҚЫЗЫ

#### 2007-2009 жылдардың Қазақстан Республикасы макроэкономикалық көрсеткіштерінің талдауы

6M050600 – Экономика

**Магистрлік диссертацияның мақсаты:** индикативті жоспарлауды жетілдіру үшін, Қазақстан Республикасы макроэкономикалық көрсеткіштерінің талдауын қалыптастыру негіздерін және құрылымын зерттеу.

**Магистрлік диссертацияның міндеттері:**

- Қазақстан Республикасының макроэкономикалық көрсеткіштерінің талдауын теория-методологиялық негіздерін қалыптастыру және дамуын зерттеу;
- макроэкономикалық көрсеткіштердің өзгеру динамикасына жүйелі талдау жүргізу, оның негізінде 2007-2009 жылдардың олардың өзгеру бағытын нақтылау;
- Республиканың әлеуметтік-экономикалық дамуын индикативті жоспарлауды жетілдіру бойынша ұсынымдарды жасау үшін, Қазақстан Республикасы макроэкономикалық көрсеткіштерінің талдауының проблемалық жерлерін, ерекшелігін және бағыттарын анықтау.

**Зерттеу пәні:** ҚР макроэкономикалық көрсеткіштерінің талдауына қатысты ұйымдастыру-экономикалық қарым-қатынастардың жиынтығы болып келеді.

**Зерттеу объектісі:** 2007-2009 жылдардың Қазақстан Республикасының макроэкономикалық көрсеткіштері және олардың реттеу механизмі болып табылады.

**Зерттеудің теориялық және методологиялық негізі:** макроэкономикалық көрсеткіштердің талдау аясындағы экономикалық зерттеулер, экономикалық дамудың теориясы, жаһандану жағдайындағы макроэкономикалық саясаттың теориясы, экономикалық жүйелерді жаңғырту мәселелері бойынша шетелдік авторлардың қолданбалы әзірлеулері, отандық әлеуметтік-экономикалық жүйені жеделдетіп жаңғырту үшін жағдай жасауға бағытталған бағдарламалық құжаттар болып табылады.

**Зерттеудің ақпараттық базасын** статистика бойынша Қазақстан Республикасы Агенттігінің мәліметтері, Қазақстан Республикасының министрлік және ведомстволарының есептері, халықаралық экономикалық ұйымдардың материалдары құрады.

**Зерттеудің ғылыми жаңалығы:** Диссертациялық зерттеу процесінде төмендегідей ғылыми нәтижелер алынды:

- макроэкономикалық көрсеткіштердің талдауы ғылыми қорытындыланып, заманауи принциптері және механизмнің маңызды құрамдас бөліктері анықталды.
- бүкіл әлеуметтік-экономикалық даму қарқынын және өңір мен елдердің даму деңгейін теңестіруін қатамасыз ететін отандық экономиканың инновациялық дамуына бейімделуі.

**Зерттеу нәтижелерінің тәжірибелік маңыздылығы:**

Теориялық ережелерді, Қазақстан Республикасының әлеуметтік-экономикалық дамуының индикативті жоспарлау тәжірибесінде әзірленген методологиялық тәсілдерін кеңінен пайдалану. Диссертациялық жұмыстың нәтижелері республикалық та, өңір деңгейінде де қолданыла алады:

- экономиканың бәсекеге қабілеттілігін дамыту және басқару бойынша бағдарламаларды жүзеге асырып, әзірлеуде;
- макроэкономикалық көрсеткіштерді енгізу бойынша жасалған әдістердің негізінде макроэкономикалық көрсеткіштердің мониторингін ұйымдастыруда;
- Қазақстан Республикасы экономикасы әлеуетінің кешенді дамуын қамтамасыз етуге мүмкіндік береді.

**Жарияланымдар.** Диссертацияның негізгі ережелері Д.Серікбаев атындағы ШҚМТУ-да болып өткен «Қазақстанның инновациялық дамуына жастардың шығармашылығы» атты студент, магистрант, аспирант және жас оқытушылардың XI Республикалық ғылыми-техникалық конференция материалдарында және ҚАЕУ-да болып өткен «Ғылыми шығармашылық және интеллектуалды әлеует: тәжірибе және даму келешегі» атты жоғары оқу орнынан кейін мамандарды даярлау халықаралық ғылыми-практикалық конференцияның баяндамалар жинағында жарияланған.

## RESUME

**KAZIMOVA AIGUL ALTYNBEKOVNA**

**The Analysis of the National Measures of the Republic of Kazakhstan over a period of 2007-2009**

**6M050600 – Economics**

**The aim of the master thesis** is to examine the structure and analysis formation fundamentals of the national measures of the Republic of Kazakhstan for the purpose of the indicative planning improvement.

**The tasks of the master thesis:**

- Examination of the theoretical and methodological fundamentals of the development of the national measures of the Republic of Kazakhstan;
- carrying out of the systematical analysis of the time history of the national measures with the aim of defining the trends of their changes over a period of 2007-2009;
- Revelation of the specific character, trends and issues of the analyses of the national measures of the Republic of Kazakhstan with the aim of elaboration of the recommendations on improvement of the indicative planning of the socio-economic development of the republic.

**The subject of the research** is the complex of the organizational and economic relations connected with the national measures of the Republic of Kazakhstan.

**The object of the research** is the national measures of the Republic of Kazakhstan.

**The theoretical and methodological basis of the research** comprises the economic studies within the scope of the national measures analysis, the theories of the economic development, the theory of the macroeconomic policy in the age of globalization, applied works of the foreign authors on the issue of the economic system upgrading, program documentation aimed at providing conditions for acceleration of the national social economic system upgrading.

**Informational background of the research** consists of the data of the Statistics Agency of the Republic of Kazakhstan, the reports of the ministries and departments of the Republic of Kazakhstan, material of the international economic organizations.

**The scientific novelty of the research carried out.** Within the course of the thesis research the following results were obtained:

- the modern principles and essential components of the national measures analysis mechanism were scientifically generalized and specified;
- alignment of the national economy with the innovational development providing acceleration of the social economic development of the system and equalization of the development level of the regions of the country.

**The practical relevance** of the research results is in the possibility of wide use of the theoretical fundamentals, elaborated methodological approaches in the practice of the indicative planning of the social and economic development of the Republic of Kazakhstan. The results of the thesis can be used both at the republic and regional level:

- in elaboration and realization of the management and competitive economy development programs;
- in carrying out the monitoring of the national measures on the base of the methods worked out;
- provides the possibility of the complex development of the economy potential of the Republic of Kazakhstan.

**Publications.** The conceptual issues of the thesis are published in the material of the 11<sup>th</sup> Republican Technical Research Conference of Students, Post Graduates and Junior Professors “The creativity of the young for the innovational development of Kazakhstan” of D.Serikbayev East Kazakhstan State Technical University and in the collection of the reports of the International Research/Practice Conference of the Postgraduate Education Specialists “The Scientific creativity and intellectual potential: experience and prospectives” of the Kazakh-American Free University.