

Вопросы

1. Какие факторы во второй половине XX века сыграли ведущую роль в переходе к фундаментальному изучению категории интеллектуального капитала? Чем были обусловлены подобные изменения?
2. Почему, на Ваш взгляд, сначала возникает теория человеческого капитала, а уже потом на основе ее достижений разрабатывается целостная концепция интеллектуального капитала?
3. Обоснуйте значимость теории Й. Шумпетера (об экономическом развитии через инновационные процессы) в становлении категории интеллектуального капитала.
4. Назовите два основных направления исследований в современной теории интеллектуального капитала.
5. Исследователь В. В. Уткина в своей статье «Интеллектуальный капитал как объект управления знаниями» отмечает, что расширение понятия интеллектуального капитала до уровня всей совокупности неосязаемых активов неоправданно. Вот какие аргументы приводятся в статье: во-первых, само понятие интеллектуального капитала становится ненужным, если есть привычный термин «нематериальные активы»; во-вторых, размывается важнейшая характеристика интеллектуального капитала – управляемость известными в менеджменте методами». Согласны ли Вы с мнением исследователя и с приведенной аргументацией? Почему?

3. Интеллектуализация управления

Концепция «интеллектуализация управления» рассматривается в современных условиях как *новая парадигма управления*. Обращаясь к историко-философским истокам теории интеллектуального капитала, можно прийти к следующему выводу: переход к данной концепции носит исторически закономерный характер и выражается в том, что приоритетную,

главенствующую роль в системе управления сегодня играют такие понятия, как интеллект, разум, рациональность и логика.

Далее рассмотрим философские и исторические стороны концепции интеллектуализации управления.

Точкой отсчета в системе координат интеллектуализации являются интеллект и его сущностные проявления. *Интеллект* в общем случае определяется как система познавательных способностей индивида. Интеллект проявляется очевиднее всего в легкости научения, способности быстро и легко приобретать новые знания и умения, в преодолении неожиданных препятствий, в способности найти выход из нестандартной ситуации. В некоторых случаях интеллект употребляется как синоним разума, способности мыслить и рационально познавать. Таким образом, интеллект является неотъемлемым элементом психики человека и проявляется как активизированная потребностью или конкретная форма единства креативного качества и инструментальных средств – орудий интеллектуальной деятельности, к которым относятся память, психические свойства.

Мера способности (уровень интеллекта) характеризуется богатством спектра, многосвязностью и мобильностью ассоциаций, актуализирующихся в процессе поиска. Распространено также толкование интеллекта как синонима мышления, но в отличие от собственно мышления, которое является процессом, интеллект означает качество данного процесса. Критериями качества называют эффективность, способность к нахождению нестандартных решений.

Приписывание интеллекту решающей роли в процессе познания действительности, отрыв его от чувственного познания и практики называется интеллектуализмом. Интеллектуализм родственен рационализму, он выступает против односторонности и предпочитает интеллект эмоциям.

Для дефиниции «интеллектуализации управления» как сформировавшегося определения необходимо обратиться также к термину «управление». *Управление* должно обеспечивать упорядоченность соответствующей системы, ее целостность, ее нормальное функционирование и

развитие. Естественное управление направлено на процессы, протекающие в природе. К техническому управлению относится управление рукотворными объектами. Нас же интересует особый вид управления – социальное, объектом которого являются люди, их отношения и поведение. *Социальное управление* – это искусство выполнения задач посредством и с помощью отдельных людей или формально организованных групп. Это искусство создания такой среды, в которой люди могут действовать как личности и, кроме того, кооперироваться для достижения целей группы.

В качестве основного критерия рыночной эффективности сегодня понимается не прибыльность, а степень удовлетворения интересов конкретных потребителей. Управленческие кадры рассматриваются как главный ресурс знаний и умений в организациях, как своеобразные центры определенных высокопрофессиональных способностей. Сегодня человек рассматривается в качестве главного объекта интересов менеджмента. Задача руководства при этом заключается в проведении такой кадровой политики, когда целью всей деятельности по управлению персоналом становится наилучшее удовлетворение растущих запросов и потребностей каждого члена организации. Итогом деятельности организации должна стать увеличивающаяся прибыль как результата роста производительности труда.

Еще раз отметим, что стержневым элементом управления современной экономикой являются люди, а главными требованиями к менеджерам-руководителям становятся высокий профессионализм, знание механизмов функционирования рынка в сочетании с владениями современными информационными технологиями. Эффективный менеджмент базируется на знаниях, умениях и информации. Таким образом, критериями оценки менеджеров должны быть творческий склад ума, стратегический тип мышления, склонность к инновациям, умение аккумулировать энергию и способности к совместной деятельности.

С одной стороны, интеллектуализация управления – это процесс координации различных видов управленческой деятельности, в основе

которого лежит ориентация на долгосрочное стратегическое развитие, когда центральным звеном всей системы взаимодействия является индивид, то есть происходит смещение акцента с технико-технологической составляющей (машины, оборудование) на человеческий фактор развития организации (прежде всего на его качественные характеристики), поскольку именно человеческий фактор представляет собой скрытый резерв роста эффективности, производительности труда. Однако человеческие ресурсы являются самыми ограниченными ресурсами предприятия, поэтому организация наиболее эффективного их использования является залогом успешности функционирования хозяйствующего субъекта. С другой стороны, интеллектуализация представляет собой определенный комплекс требований, предъявляемых как к самой организации, так и к ее высшему руководству и рядовым работникам. Предприятие должно достигнуть определенного уровня зрелости, самосознания, прежде чем оно будет готово внедрить эту концепцию. Необходимо произвести определенную переоценку ценностей; выявить факторы, являющиеся значимыми для развития предприятия, и быть готовыми к значительным, кардинальным изменениям в системе управления предприятием, которые непосредственно затронут всех членов организации, начиная с топ-менеджеров и заканчивая рядовыми служащими.

Таким образом, подытоживая все вышесказанное, можно сформулировать следующее: «Интеллектуализация управления» – это новая концепция управленческого процесса, предусматривающая в качестве условий эффективного стратегического управления предприятием необходимость применения интеллектуальных инструментов управления, носящих ярко выраженный инновационный характер и направленных на достижение устойчивых долговременных конкурентных преимуществ, а также активное внедрение этих инструментов в систему оперативного и, что более важно, стратегического менеджмента, предъявление предприятиям, руководителям и рядовым работникам высоких требований, что, несомненно, обусловит

необходимость коренного изменения самой системы образования, образовательных стандартов, предъявляемых рынком труда.

Внедрение в практику менеджмента концепции «Интеллектуализация управления» требует использования специального инструментария, приоритетным назначением которого является всестороннее развитие интеллектуального потенциала предприятия. Детально должны быть изучены следующие инструменты интеллектуального развития. Прежде всего, это система интеллектуального капитала компании, включающая в себя непосредственно интеллектуальный капитал (все его составляющие) и систему оценки его стоимости. В рамках изучения системы интеллектуального капитала необходимо уделить особенное внимание его человеческой составляющей и методам ее оценки. Вторым важным звеном концепции «Интеллектуализация управления» является менеджмент знаний, создание базы знаний, ее расширение и преумножение.

Таким образом, «Интеллектуализация управления» представляет собой симбиоз двух ключевых понятий экономики XXI века – инноваций и интеллекта, синергетический эффект которых является залогом успешного развития промышленных предприятий и вузов в условиях рыночной экономики.

Вопросы

1. Сформулируйте исторические предпосылки формирования концепции «Интеллектуализация управления».
2. Насколько исторически органично, на Ваш взгляд, концепция «Интеллектуализация управления» вписывается в современные российские условия хозяйствования? Ответ обоснуйте.
3. С каких действий и мероприятий Вы бы начали внедрение подобной концепции на промышленных металлургических предприятиях в России?

ЛИТЕРАТУРА К РАЗДЕЛУ I

- Беккер Г. С. Человеческое поведение: экономический подход / Г. С. Беккер ; пер. с англ. М. : ГУ ВШЭ, 2003. 672 с.
- Блинов С. С. Интеллектуальный капитал: его идентификация и роль в экономике знаний / С. С. Блинов // Корпоративные финансы. 2010. № 4(16).
- Брукинг Э. Интеллектуальный капитал. Ключ к успеху в новом тысячелетии : пер. с англ. СПб., 2001.
- Газизуллин Ф. Г. Интеллектуальный капитал и проблемы современной экономики / Ф. Г. Газизуллин, Н. В. Ведин // Проблемы современной экономики. 2012. № 1 (41).
- Григорьев Д. В. Интеллектуальный капитал: от уровня индивида к уровню общества / Д. В. Григорьев // Проблемы современной экономики. 2009. № 3 (31).
- Зайцева А. Н. Формирование и развитие теории человеческого капитала в западной экономической мысли / А. Н. Зайцева, Л. Р. Рахимова // Вестник ТюмГУ. 2010. № 4.
- Кельчевская Н. Р. Интеллектуализация управления как основа эффективного развития предприятия / Н. Р. Кельчевская. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2003. 146 с.
- Козлов А. И. Методологические подходы формирования и оценки человеческого капитала / А. И. Козлов // Вестник Адыгейского Университета. 2011. № 2.
- Никифорова Ю. В. Сущность интеллектуального капитала и его роль в общей структуре капитала / Ю. В. Никифорова // Экономические науки. 2010. № 4 (65).
- Нуреев Р. М. Человеческий капитал и проблемы его развития в современной России. URL: <http://rustem-nureev.ru/wp-content/uploads/2011/01/333.pdf> (дата обращения: 17.01.2014).
- Стюарт Т. Богатство от ума: Деловой бестселлер / Т. Стюарт ; пер. с англ. Минск, 1998.

- Уткина В. В. Интеллектуальный капитал как объект «управления знаниями» / В. В. Уткина // Государственное управление. Электронный вестник. 2010. № 23.

- Янакидис Х. В. Инновационный интеллектуальный потенциал хозяйствующих субъектов: проблемы становления, взаимодействия и развития / Х. В. Янакидис // Проблемы современной экономики. 2011. № 3 (39).