

РАЗДЕЛ I. РОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ: ЭВОЛЮЦИЯ НАУЧНЫХ ВЗГЛЯДОВ

1. Роль и значение интеллектуального капитала в развитии промышленного предприятия

Современное общество формирует ценности, которые способствуют переходу на интеллектуально-технологическую стадию развития, выдвигая на центральное место интеллектуальный капитал, а именно новые технологии, знания и человеческие ресурсы. Особенностью современного общества является не просто объем и распространенность знаний, но и возможность их применения для создания потребляемых благ. По оценкам современных исследователей, интеллектуальный капитал занимает ведущее место в системе инновационных процессов на предприятиях. Воспроизводство инноваций предполагает создание условий для устойчивого, качественного развития экономики и роста конкурентоспособности продукции национальных предприятий. Таким образом, существует диалектическая взаимосвязь и зависимость между уровнем развития национальной экономики и степенью использования обществом интеллектуального капитала.

Эволюция теории интеллектуального капитала приводит к тому, что наряду с традиционными концепциями управления фирмой появляется и развивается расширенная концепция управления, основанная на повышении ценности компании для всех стейкхолдеров (заинтересованных сторон). Подобная ценность включает в себя различные элементы интеллектуального капитала, которые по своим свойствам и характеристикам отличаются от традиционных материально-денежных ресурсов. В течение последних десятилетий произошел существенный прорыв в области науки, определяющий переход материально ориентированной экономики, когда знания, интеллектуальная собственность, нематериальные активы играют гораздо

большую роль как в жизнедеятельности индивидов, так и в функционировании и развитии компаний и государств в целом.

Информационные ресурсы, составляющие неотъемлемую часть интеллектуального капитала, представляют собой благо, потребление которого одним субъектом не исключает потребления другим. Знания и информация по сути неотчуждаемы; если не вводить искусственные ограничения на отношения собственности, то знания станут общественным благом. Наряду с вышесказанным, информационные ресурсы в общечеловеческих масштабах не ограничены. Традиционные ресурсы тиражируются с большими затратами, в то время как стоимость копирования информации стремится к нулю.

Использование интеллектуального капитала характеризуется эффектом сетевого взаимодействия и положительными внешними эффектами. Примером может служить развитие информационных ресурсов, таких как телефонная связь, мобильные сети и Интернет, использование программного обеспечения различных уровней.

Число компаний, стремящихся максимизировать эффективность использования интеллектуального капитала в своей деятельности, постоянно растет; так, число компаний, вошедших в *S & P* и зарегистрированных в *NASDAQ* в начале 1990-х годов составляло порядка 25 (с капитализацией *S & P* менее 5 %). К 1999 году, на пике развития электронной коммерции и так называемых доткомов компаний, в котировочный лист входило уже 47 компаний, чья капитализация составляла уже 20,6 % *S & P*.

Современные исследования подтверждают важность интеллектуального капитала в развитии общества. Согласно результатам исследований Всемирного банка, только 15–16 % экономического роста обусловлено физическим капиталом, около 20 % – природными ресурсами и 65 % связано с человеческим и социальным капиталом. В наиболее развитых странах 80 %, а в среднеразвитых 50 % прироста ВВП достигается за счет человеческого капитала, знаний, интеллекта. В России этот показатель составляет лишь 15 %.

Исследования, проведенные в 2004 году *Economist Intelligence Unit*, показывают, что 62 % от среднерыночной стоимости компаний составляют материальные активы, тогда как к настоящему времени эта цифра достигла 16 %. При этом 94 % опрошенных менеджеров считают, что управление интеллектуальным капиталом является важным, но только 5 % используют адекватную систему управления интеллектуальным капиталом. Таким образом, большинство современных менеджеров понимают, что будущее их организаций напрямую связано с их способностью управлять интеллектуальным капиталом, однако практическое освоение теоретических изысканий продвигается медленно.

Роль интеллектуального капитала и его значение неотделимы от его трактовки и могут быть рассмотрены с позиций различных авторских концепций. Понятие «интеллектуальный капитал» не новое в экономической науке. Современные теоретические аспекты формирования и развития интеллектуального капитала, как мы увидим далее, разрабатываются зарубежными и российскими учеными более чем полвека. Интеллектуальный капитал – это сложный многокомпонентный термин, который в каждом отдельном случае требует уточнения. Трудность определения данного понятия связана, прежде всего, со сложностью внутреннего содержания интеллектуального капитала, с наличием нетривиальных связей и зависимостей. Анализ литературы по направлению «интеллектуальный капитал» показывает, что не существует однозначного определения данной категории.

Первым, кто обосновал содержание, сущность и способы оценки интеллектуального капитала, стал Томас Стюарт. По его концепции, «интеллектуальный капитал есть интеллектуальный материал, включающий в себя знания, опыт, информацию и интеллектуальную собственность и участвующий в создании ценностей»¹. Определение интеллектуального

¹ Стюарт Т. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / пер. с англ. М., 2007. С. 12.

капитала, данное Т. Стюартом, значительно отличается от понимания этой категории оценщиками и бухгалтерами, которые отождествляют интеллектуальный капитал с накопленными полезными знаниями. Стюарт в своем определении значительно расширяет перечень объектов интеллектуального капитала по сравнению с практикой оценщиков и бухгалтеров. Интеллектуальный капитал рассматривается как знания, идеи, воплощенные в осязаемую форму.

Согласно одному из подходов, интеллектуальный капитал определяет различие между рыночной и балансовой стоимостью организации, а полученная таким образом разница становится рыночной оценкой интеллектуального капитала фирмы. Такое понимание интеллектуального капитала сводится к «избыточной стоимости предприятия», создаваемой благодаря преимуществам в менеджменте и качеству привлекаемых ресурсов. Э. Брукинг отметила, что данная величина составляет 1–2 % от сделки, однако к концу 80-х годов XX века средний размер подобной «избыточной стоимости» возрос с 1 % (в 1976 году) до 44 % (в 1987 году). К началу XXI века стало понятно, что нельзя относить указанную сумму на деловую репутацию, потому как в современных условиях она может составлять более 90 % от сумм совершаемых сделок.

Действительно, интеллектуальные способности и инновационные продукты в условиях частной собственности и конкуренции способны создавать экономическую ценность, порой превосходящую ценность всех материальных ресурсов фирмы. Для современных промышленных предприятий патенты, лицензии, авторские права, ноу-хау, подходы в управлении, корпоративная культура, клиентские базы данных, бренды и другие составляющие интеллектуального капитала становятся ценными активами, определяющими их ключевые компетенции и обеспечивающими их успех на рынке.

Так, например, по данным консалтинговой компании *Interboard*, опубликовавшей рейтинг стоимости брендов за 2009 год, самым дорогим

мировым брендом (68,7 млрд долларов) стал бренд *Coca-Cola*, при этом совокупность принадлежащих компании нематериальных активов составляет 75 % рыночной стоимости компании. Данные мирового индекса *Morgan Stanley* в 2005 году показывают, что стоимость компаний зачастую превышает в 2–9 раз балансовую стоимость активов данных фирм, а интеллектуальный капитал составляет 60–75 % от корпоративной стоимости компаний.

К сожалению, Россия пока еще отстает от Запада в вопросе развития интеллектуального капитала, что отчасти связано с политическим кризисом 1990-х годов, когда экономика только ступала на путь рыночных реформ. На рубеже веков доля наукоемких технологий в промышленной продукции России составляла менее 1 % от мирового хозяйственного оборота. Российская действительность такова, что доля нематериальных активов в структуре активов большинства предприятий и сейчас остается ничтожно малой – всего 1–3 %. Однако ситуация постепенно начинает меняться. Ряд российских брендов принял «западную политику» формирования и демонстрирует усиление своих позиций в течение ряда лет. В целом по России самыми дорогими уже несколько лет подряд остаются российские телекоммуникационные марки «Билайн» и «МТС», первыми начавшие «выращивать» свои бренды, вкладывая в интеллектуальный капитал своих компаний сотни миллионов долларов.

Как мы видим из практики управления интеллектуальным капиталом, в условиях неопределенности финансовое благополучие в будущем сохранят те компании, которые уделяют внимание развитию своих главных активов – интеллектуальных.

Роль интеллектуальных активов в формировании финансовых результатов можно оценить с помощью коэффициента Тобина (введенного Дж. Тобином), который выражает отношение рыночной стоимости акций компании к балансовой стоимости ее активов. Теоретически значение коэффициента Тобина должно стремиться к единице. Однако для многих компаний, в том числе для некоторых российских, данный показатель

значительно превышает единицу. Когда коэффициент Тобина очень высок, предприятие получает сверхприбыли от использования данного вида активов, что является доказательством преимущества интеллектуального капитала. Например, два предприятия, использующие идентичные материальные ресурсы, могут получать кардинально различающиеся финансовые результаты от своей деятельности за счет неодинакового использования интеллектуального капитала.

Балансовый подход к определению роли интеллектуального капитала позволяет вычислить стоимость нематериальных активов предприятия, однако в данном случае понятие интеллектуальных активов сводится к понятию «гудвилл».

В последних уточнениях сущности интеллектуального капитала акцент делается как на статистических показателях, связанных с накоплением интеллектуального капитала в виде патентов, лицензий, ноу-хау, авторских прав и т. д., так и на динамических характеристиках, связанных с инновационной деятельностью предприятия и человеческими ресурсами. Акценты в данном случае смещаются в сторону осуществления инновационного процесса с использованием неявных, тацитных знаний.

Множество подходов к определению интеллектуального капитала по-разному рассматривают его роль в организации. Сравнительный анализ различных подходов к определению интеллектуального капитала позволит уяснить его роль в общей структуре капитала организации (табл. 1).

В какой-то мере различия в теоретических подходах к определению интеллектуального капитала связаны с эволюцией теории интеллектуального капитала, поскольку зародились в различное время, например, ресурсный подход стал как никогда актуальным только во второй половине 1990-х годов, когда вышли наиболее знаменитые работы, посвященные интеллектуальному капиталу, признанные классическими.

Таблица 1

**Сравнительный анализ различных подходов
к определению интеллектуального капитала²**

Подход	Сущность	Достоинства	Недостатки
Экономико-теоретический	Под интеллектуальным капиталом (ИК) понимается совокупность знаний в виде теории и умений, навыков и компетенций сотрудников	Первый шаг к менее абстрактному и более прикладному осмыслению знаний и приданию ему экономической стоимости	Все понятия и постулаты объясняются в виде открытых определений, на примерах, а не с помощью математической логики
Балансовый	ИК – это превышение рыночной стоимости компании над балансовой стоимостью ее активов	Позволяет быстро рассчитать стоимость нематериальных активов	Величина рыночной капитализации часто подвержена влиянию спекулятивных факторов
Ресурсный	ИК рассматривается в качестве ключевого ресурса в развитии компании	Интеллектуальные активы выделены в качестве экономических ресурсов предприятия. Установлены причинно-следственные связи между управлением интеллектуальным капиталом и получением исключительных преимуществ на рынке	Ошибки в определении структуры ИК. Произвольность показателей оценки составляющих ИК. Проблемы совместимости и сравнимости данных оценки ИК различных предприятий. Использование значительного количества качественных переменных, что снижает общую надежность данных

Для целей управления интеллектуальным капиталом его определение необходимо детализировать. Так Л. Эдвинссон из шведской страховой компании «Скандиа» определил интеллектуальный капитал как знание, которое можно конвертировать в стоимость.

Известные консалтинговые агентства, такие как *PriceWaterhouse*, *KPMG*, *Technology Broker* под термином интеллектуальный капитал понимают средства, с помощью которых компании могут осознать скрытую структуру собственных нематериальных активов, в частности, тех, которые наиболее

² Никифорова Ю. В. Сущность интеллектуального капитала и его роль в общей структуре капитала // Экономика и управление. – 2010. – № 4 (65).

подходят для достижения целей конкретных отраслей промышленности. В целом отметим, что в последнее время довольно популярным стал также подход, рассматривающий интеллектуальный капитал как один из ключевых ресурсов предприятия.

Кроме указанных положительных характеристик стоит рассмотреть и критическую оценку практического применения теории интеллектуального капитала и его роли в организации. Компании, имеющие опыт в управлении интеллектуальным капиталом, меняют свое отношение к применению результатов существующих теоретических исследований. Компания «Скандиа» не публикует отчетов об интеллектуальном капитале уже в течение ряда лет, хотя в отчетности компании сохраняются разделы, посвященные человеческому капиталу.

В экономической литературе в последнее время появляются первые рефлексивные изыскания по поводу основополагающих положений теории интеллектуального капитала, сформулированных в рамках существующих концепций. Например, первый номер профильного журнала *Journal of Intellectual Capital* за 2006 год был целиком посвящен критическому рассмотрению теории интеллектуального капитала. В редакционной статье был сделан вывод о том, что в дальнейших исследованиях, посвященных интеллектуальному капиталу, требуется более глубокое осмысление и дополнение исследований по динамике создания нематериальной стоимости. Кроме того, необходимо принятие комплексности интеллектуального капитала и неопределенности, риска, дополнительное изучение проблем прав собственности в широком понимании этого понятия, особенно в отношении связей «интеллектуальный капитал – сотрудник».

Подводя итог данной главы, отметим основные положения, которые определяют роль интеллектуального капитала предприятия. Во-первых, для современных предприятий интеллектуальный капитал является ключевым экономическим ресурсом, который обеспечивает развитие предприятия на длительную перспективу. Во-вторых, интеллектуальный капитал объясняет

разницу между рыночной стоимостью компании и балансовой стоимостью ее активов. В-третьих, интеллектуальный капитал при рациональном управлении приносит дополнительный прирост доходов от деятельности предприятия. В-четвертых, интеллектуальный капитал включает в себя человеческий капитал, а значит, в широком смысле, интеллектуальные способности, знания и навыки человека.

Вопросы

1. Определите с помощью поисковых систем ведущие зарубежные и российские журналы, посвященные проблемам интеллектуального капитала промышленных предприятий. Как Вы оцените активность публикаций по данной тематике? Какова их основная направленность?
2. Какие источники данных Вы бы использовали при расчете коэффициента Тобина для современных российских промышленных предприятий?
3. Рассчитайте коэффициент Тобина для ведущих металлургических предприятий Уральского федерального округа. Каково его среднее значение? Что показал экспресс-анализ интеллектуального капитала с помощью коэффициента Тобина для металлургических предприятий? Чем объясняется подобная ситуация?
4. Назовите некоторые элементы интеллектуального капитала предприятия. Каким из них, на Ваш взгляд, следует уделить особое внимание менеджерам металлургических предприятий в России?

2. Эволюция научных взглядов на интеллектуальный капитал

Понятия «интеллектуальный капитал», «интеллектуальные ресурсы», «интеллектуальный потенциал», «человеческий капитал» принадлежат к числу наиболее подвижных категорий, используемых в экономических и социологических исследованиях. Зачастую они применяются как