

**BULLETIN
ALMANACH SCIENCE
ASSOCIATION
FRANCE-KAZAKHSTAN**

2022

Volume 2



**Editions
Association France-Kazakhstan**

BULLETIN

ALMANACH SCIENCE

ASSOCIATION FRANCE-KAZAKHSTAN

2022

Editions

Association France-Kazakhstan

УДК: 314.174

Элеонора Олеговна Столярова

кандидат социологических наук, главный научный сотрудник

НИЦ Алтайтану ВКУ им. С. Аманжолова

Мухтар Адильбекович Толеген

доктор философии (PhD), кандидат юридических наук,

ассоциированный профессор ВКУ им. С. Аманжолова

Жанна Сакеновна Аубакирова

кандидат исторических наук, директор НИЦ Алтайтану,

ассоциированный профессор ВКУ им. С. Аманжолова

Тамерлан Ержанулы Омырзак

преподаватель-магистр КазНПУ им. Абая

Республика Казахстан, 070000, г. Усть-Каменогорск, ул. Казахстан, 55

E-mail: zhaubakirova@vku.edu.kz

Статья выполнена в рамках реализации грантового научного проекта "Оценка уровня демографической безопасности РК" (AP08856205), финансируемого Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан.

Статья посвящена такому явлению, как поколение NEET – неработающая и не учащаяся молодежь. Существование этого явления в Казахстане признано на официальном уровне, но отсутствуют эффективные статистические инструменты, позволяющие точно оценить его масштаб. Авторы применяют собственную методику расчетов и выявляют значительные расхождения с данными, которые озвучиваются представителями государственных структур. В статье обозначены основные причины возникновения данного явления, характерные для современного

Казахстана, и формулируются связанные с этим социальные риски экономического и политического характера.

Ключевые слова: социальные риски, человеческий капитал, поколение NEET, социальный портрет.

ПОКОЛЕНИЕ NEET В КАЗАХСТАНЕ: ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЕЖИ И СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ

Введение.

Одним из существенных социальных рисков для общества, влекущих за собой снижение качества человеческого капитала, является увеличение удельного веса неработающей и не обучающейся молодежи, так называемого поколения NEET (от англ. Not in Education, Employment or Training).

Это часть молодого поколения, которая по разным причинам не встроена в систему институциональных социальных связей, находятся вне зоны активного общественного контроля. Согласно методологии Международной организации труда, представленной в «Концепция достойного труда» [2], объем этого явления рассчитывается как доля молодежи, которая не работает (безработные или не учтенные в сфере легальной занятости) и не учится в процентном отношении к общей численности молодежи.

В основе появления феномена NEET лежат причины, возникающие на различных уровнях функционирования социума. Среди них выделяют причины на макроуровне (особенности образовательной системы, общие условия рынка труда), на мезоуровне (особенности отдельных социальных локаций, конкретных образовательных учреждений, организаций и предприятий) и на микроуровне (проблемы отдельно семьи и личности).

Европейские ученые обычно делают акцент на двух противоположных причинах возникновения целого поколения NEET:

- неорганизованная молодежь как результат низкого уровня социально-экономического развития, отсутствия доступа к качественному образованию, высокие показатели общей безработицы;

- инфантильная молодежь, которая, благодаря высокому уровню социально-экономического развития и программам социальной поддержки не имеет мотивации к активной образовательной и трудовой деятельности.

В странах с высоким уровнем социального неравенства и имущественной поляризации, с недостаточно развитым средним классом, вероятно существуют оба типа причин с той поправкой, что высокий уровень жизни определенной части молодежи обеспечивает не государство в форме социальных пособий и программ поддержки, а их семьи [3].

Основная часть.

В Казахстане в 2021 году согласно внесенным изменениям в законодательные акты по вопросам молодёжной политики вводится это понятие, которое будет характеризовать ту часть молодежи, которая не работает, не занята образованием или профессиональной подготовкой и находится вне системы образования и сферы занятости.

В силу несовершенства статистики, определить количество молодых людей в Казахстане, которое можно отнести к поколению NEET, не представляется возможным. Если демографическая статистика дает достаточно достоверные числа, так как базируется на повсеместной государственной регистраций рождаемости/смертности, то социальная статистика оперирует не всегда точными данными, получаемыми от местных организаций образования, служб трудоустройства и т.д. К тому же попытки определить количественные показатели поколения NEET в Казахстане опираются на метод выборочных обследований, которые в данном случае

мало эффективны, ведь для молодежи этого типа свойственно не привлекать к себе внимание официальных структур. Этот метод широко используется в социологии и позволяет достаточно точно судить об определенных тенденциях, но не дает точной количественной картины. В результате достоверность социальной статистики значительно ниже, чем достоверность демографических данных. Это также можно рассматривать как серьезный риск, так как значительно возрастает вероятность ошибки социального планирования и резко снижается эффективность программ развития регионов. Кроме того, такие данные не отражают разнообразия причин, по которым тот или иной респондент находится в ситуации NEET, а следовательно, нет возможности целенаправленно воздействовать на эти причины для снижения данного показателя. Предположительно, в Казахстане необходимо преимущественно рассматривать растущие проблемы с социализацией и безработицей молодежи, нехваткой социальных навыков, низким уровнем образования и квалификации.

Следовательно, на этом этапе изучения проблемы можно лишь косвенно оценить масштабы явления, выявить определенные региональные различия и предположить причины, которые приводят к возникновению этого риска.

По официальным данным в Казахстане численность неорганизованной молодежи оценивается в 6,9% от общей численности молодежи в стране (15–29 лет). Но, в статистике отражены только случаи обращения в центры занятости, сколько осталось «неучтенными» - неизвестно. Основываясь на этих же показателях, можно определить области, где фиксируется число представителей поколения NEET большее, чем в среднем по стране. На конец 2021 года к этим областям относятся Карагандинская (10,5%), Акмолинская и Туркестанская (по 7,7% в каждой).

Если следовать определению понятия NEET, речь идет о молодежи (в Казахстане к этой социальной группе относятся лица от 15 до 29 лет), которая достаточно продолжительное время не трудоустроена легально и не обучается в конкретном образовательном учреждении (варианты самообразования не учитываются). Исходя из этого, можно попробовать рассчитать численность поколения NEET по областям Казахстана, опираясь на данные общей численности молодежи, численности работающей молодежи и численности учащейся молодежи. Разница между первым показателем и суммой второго и третьего показателя и выявит число молодых людей, соответствующих определению поколения NEET.

По официальным данным, в 2020 году общая численность молодежи составляла 3 765,8 тысяч человек, численность занятой молодежи определялась как 2 018,2 тысяч человек [1], численность «лиц, не входящих в состав рабочей силы в возрасте 15–28 лет по причине "Учеба (дневная форма)» - 1 188,7 тысяч человек. Простой подсчет выявляет разницу в 558,5 тысяч человек, то есть тех, кто не зафиксирован как занятый или обучающийся по дневной форме. Это число составляет 14,8% от общей численности молодежи в этот же период, но официальная статистика показывает значение поколения NEET, в два раза меньшее – 7,1%. Если же некоторые молодые люди были учтены дважды – и как учащиеся, и как работающие, то расхождение будет еще больше.

В соответствии приведенным алгоритмом была рассчитана численность поколения NEET по областям (рисунок 1).

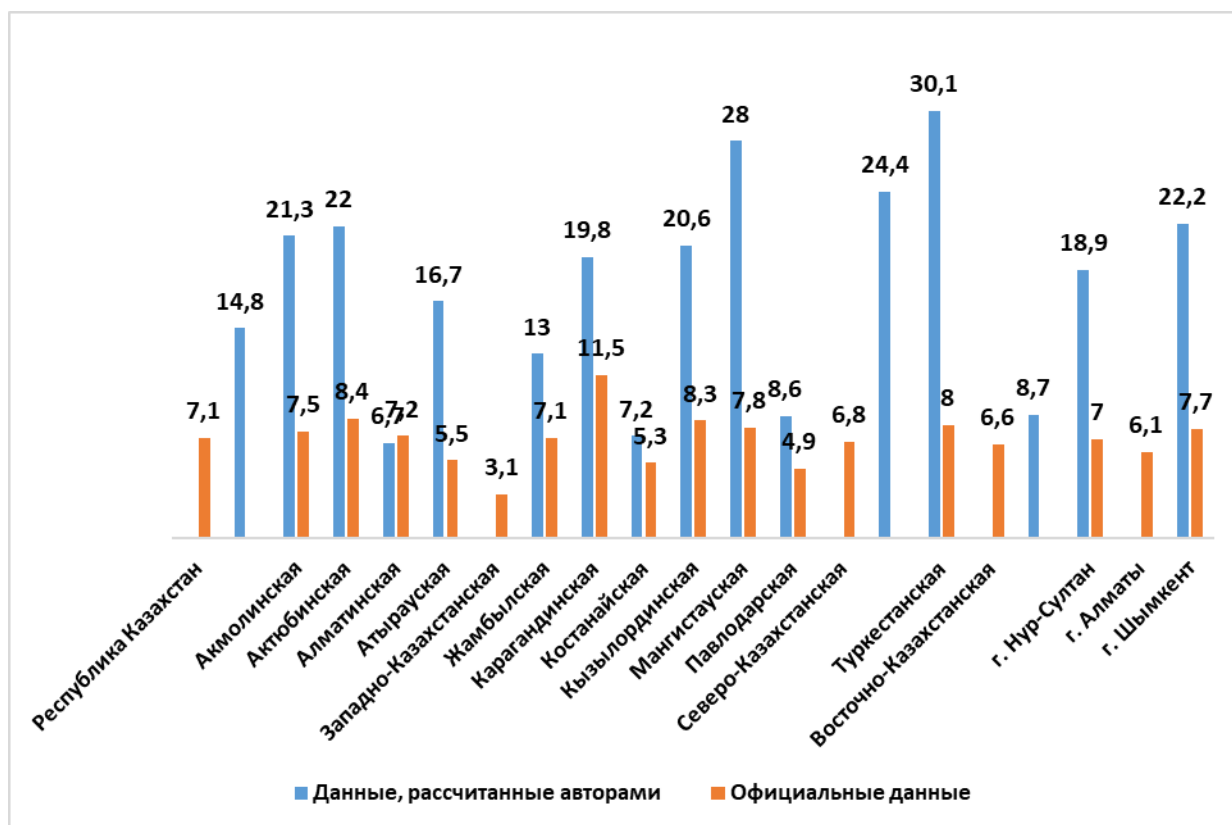


Рисунок 1. Численность поколения NEET по областям в 2020 году согласно официальной статистики и данных, рассчитанных авторами.

Необходимо отметить, что при таком подходе выявляются серьезные погрешности официальной статистики – в случае города Алматы и Западно-Казахстанской области не представляется возможным рассчитать численность поколения NEET как разницу между общей численностью молодежи и суммой занятой и учащейся молодежи, так эта сумма превышает общую численность возрастных групп 15–29 лет.

г. Алматы: общая численность молодежи в 2020 году показана как 393,8 тысяч человек; сумма занятой молодежи (248,7 тысяч человек) и молодежи, обучающейся по дневной форме (169,7 тысяч человек) превышает общее число на 24,6 тысяч человек

Западно-Казахстанская область: общая численность молодежи в 2020 году показана как 123,5 тысяч человек; сумма занятой молодежи (84,4 тысяч человек) и молодежи, обучающейся по дневной форме (55,0 тысяч человек) превышает общее число на 15,9 тысяч человек

Применив метод расчета амплитуды между статистическими экстремумами (с оговоркой о недостаточной достоверности данных), авторы получили возможность поставить под сомнение простой тезис о том, что высокие региональные показатели численности поколения NEET являются прямым следствием высокой доли молодежи в структуре населения того или иного региона (таблица 1).

Таблица 1. Амплитуда региональных колебаний общей численности молодежи и доли молодежи поколения NEET.

Год	Максимальная общая численность молодежи	Минимальная общая численность молодежи	Амплитуда региональных колебаний	Среднее значение по республике
2020 (тыс)	465,7 (Туркестанская область)	100,5 (Северо- Казахстанская область)	365,2	221,5
	Максимальная региональная доля поколения NEET	Минимальная региональная доля поколения NEET	Амплитуда региональных колебаний	Среднее значение по республике
2020 (%)	30,1% (Туркестанская область)	6,7% (Алматинская область)	23,4%	17,8%

Данные, приведенные в таблице 1, демонстрируют не только сильную поляризацию численности молодежи по областям – амплитуда колебаний в полтора раза выше среднего значения по республике, - но и дают основание предполагать, что степень организованности и социализированности молодежи зависит не от ее численности или географического расположения региона, а от уровня развития социально-экономической инфраструктуры территории.

Несмотря на сложности с достоверностью данных, авторы провели анализ полученных результатов и попытались проранжировать регионы с точки зрения доли неорганизованной молодежи (рисунок 2).

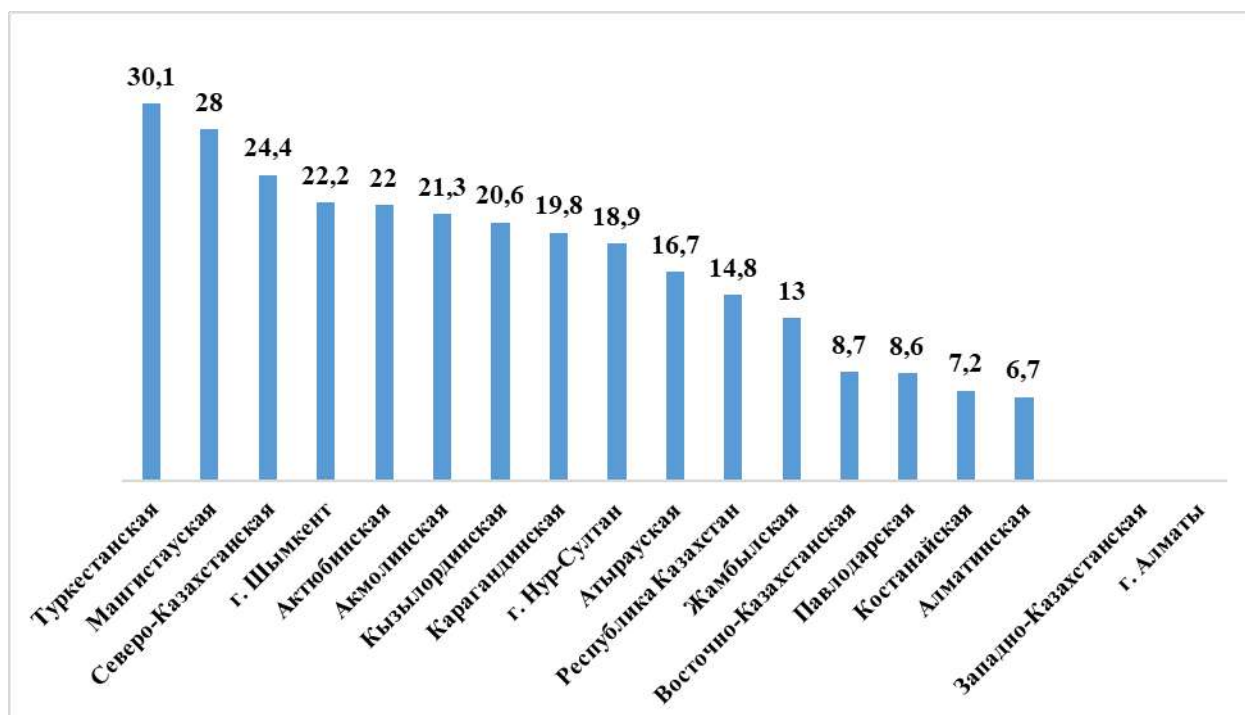


Рисунок 2. Доля поколения NEET, рассчитанная авторами (2020 год, доля от общей численности молодежи областей) (%).

Ранжирование позволяет выявить области, в которых проблема поколения NEET стоит особенно остро. К ним можно отнести такие территории, где доля неорганизованной и низко социализированной молодежи составляет 20,0% и более от общей численности возрастной группы 14–28 лет: Туркестанская, Мангистауская, Северо-Казахстанская, Актюбинская, Акмолинская и Кызылординская области, г. Шымкент. Обращает на себя внимание тот факт, в число этих областей входят как области с наиболее высокой долей молодежи в общей численности населения (например, Туркестанская область), так и области с наиболее низкой долей молодежи (например, Северо-Казахстанская). Другую группу регионов, где показатель NEET составляет менее 10,0%, формируют Восточно-Казахстанская, Павлодарская, Костанайская и Алматинская области (рисунок 3). Здесь число неорганизованной молодежи сопоставимо с официальной

статистикой (рисунок 1), но есть еще три области – Карагандинская, Атырауская и Жамбылская, - а также столица Нур-Султан, где по расчетам авторов, численность поколения NEET значительно превышает официальные данные, хотя и не достигает 20,0% как в первой группе.

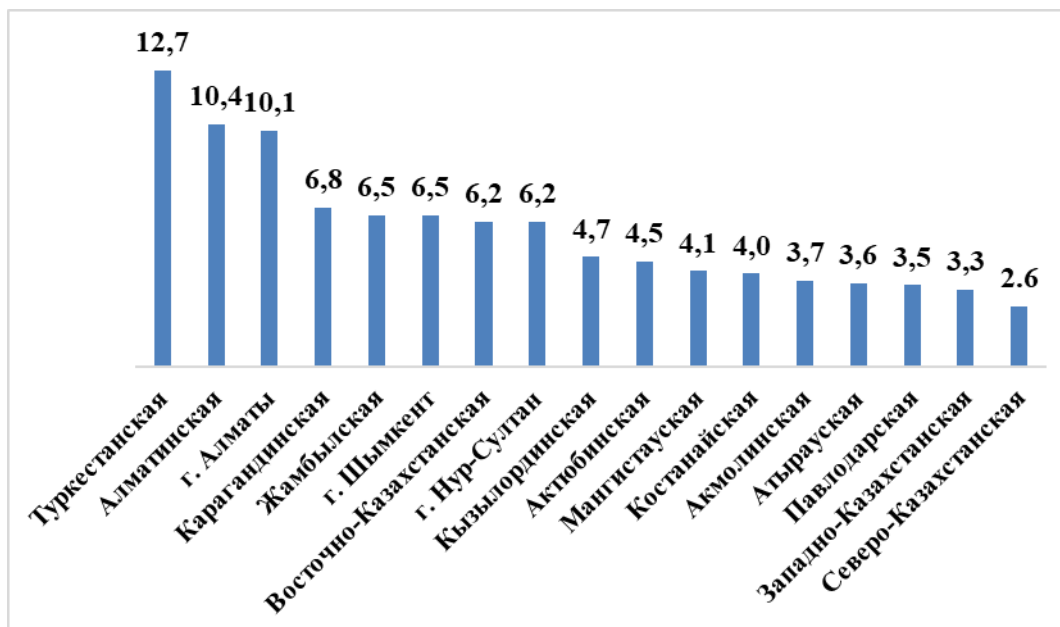


Рисунок 3. Доля молодежи в структуре населения областей, 2020 г.

В целом следует отметить, что численность молодежи, не интегрированной в легальные экономические и образовательные институты, может быть значительно выше тех цифр, которые озвучиваются официальными лицами. Причем, в число занятых включены и так называемые «самозанятые», чей статус также носит не всегда определенный характер, а экономическое положение нельзя считать полностью устойчивым в силу низкого уровня социальной защищенности.

Заключение.

Существование этой сложной и разнородной группы молодежи, более того, ее увеличение, несет в себе ряд рисков, главный из которых лежит в плоскости социально-экономического развития страны и связан с ухудшением человеческого капитала, как в среде молодежи, так и населения

в целом. Это приводит к снижению трудовой и учебной продуктивности, большой социальной дифференциации, разобщенности молодежи как части населения, что сказывается на социокультурном и ценностном единстве общества, снижает уровень органической и нормативной солидарности. Это также не может не влиять на вопросы физического и ментального здоровья, продолжительности жизни и трудовой активности. Говоря об экономических потерях, к примеру, согласно подсчетам Европейского фонда улучшения условий жизни и труда, затраты стран Европейского союза, связанные с проблемой молодежи NEET, только в 2011 году составили 153 миллиарда евро, что эквивалентно 1,2% ВВП Евросоюза. С другой стороны, молодежь категории NEET несет в себе риски для устойчивости и стабильности государства, так как для данной категории характерен высокий уровень маргинализации, криминализации, радикализации сознания, антисоциального поведения, что может сказаться на формировании протестности.

Сегодня перед системой государственного и регионального управления стоит целый комплекс задач, связанных с таким явлением, как поколение NEET:

- во-первых, необходимо как можно более точно проанализировать параметры этой социальной группы, эта задача социологов;
- во-вторых, разработать и внедрить в практику статистического учета такие механизмы, которые позволят достаточно точно отслеживать динамику этой группы как на региональном, так и на республиканском уровнях, это задача специалистов в области социальной статистики;
- в-третьих, необходим анализ причин и условий, которые приводят к возникновению и распространению данного явления. Это междисциплинарная задача, над решением которой должны работать

специалисты в области социологии, экономики, социального обеспечения, здоровья и др.;

- в-четвертых, программы развития территорий должны учитывать региональную специфику и особенности, социальную структуру молодежи, проживающей в тех или иных областях страны и характерные локальные/региональные причины, снижающие уровень социализированности молодого поколения.

Литература.

1. Нуршаихова Ж. Стратегический ресурс Казахстана – молодёжь. // <https://strategy2050.kz/ru/news/strategicheskiy-resurs-kazakhstana-molodezh/>
2. Организатору проведения всемирного дня охраны труда. Методические рекомендации и информационные материалы. – М., 2007. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---sro-moscow/documents/genericdocument/wcms_312020.pdf
3. Социологическое исследование «Социальные установки молодежи NEET в Казахстане» / Руднева Е.А., Урпекова А.Г. – привлеченный эксперт: НИЦ «Молодежь», Нур-Султан, 2020. – 70 с.

UDK: 373.1

Elizaveta Vyacheslavovna Mushina

Master of Pedagogy, Orenburg State Pedagogical University, Orenburg

e-mail: Tarasenko-ev2016@yandex.ru

Natalia Nikolaevna Valieva

Master of Pedagogy, Master of Philology,

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg

e-mail: nikolaevskaya-teacher@yandex.ru

The article highlights the pedagogical conditions for the development of the project competence of the teacher, and describes their implementation. The process of development of project activities occurs in stages: the development of motivation and interest in project activities, active perception of information about the content and structure of project competence, inclusion in active independent project activities. The success of the development of the project competence of the teacher depends on the implementation of pedagogical conditions: to increase the motivation of the teacher to develop project competence; to enrich the professional activity of the teacher with didactic knowledge on the development of project competence through the implementation of methodological seminars; include the teacher in the development of project competence through the use of innovative activities.

Key words: pedagogical conditions, teacher's competence, development, project, quality.

Элеонора Олеговна Столярова
Жанна Сакеновна Аубакирова
Тамерлан Ержанулы Омырзак

ОТНОШЕНИЕ К МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ И РЕПРОДУКТИВНЫЕ
УСТАНОВКИ СТУДЕНТОК-КАЗАШЕК: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ (ПО
РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ) / 79

Даниил Витальевич Хабаров
ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ РЕЗЕРВАМИ ФЕДЕРАЛЬНОГО
БЮДЖЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ / 88

Наталья Николаевна Валиева
МОТИВАЦИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОЧЕГО ПРОСТРАНСТВА
ПЕДАГОГА ПОСРЕДСТВОМ ЧЕК-ЛИСТОВ / 98

Александр Владимирович Зязя
Илья Евгеньевич Сахно
Ольга Иокимовна Литвинец
МЕРОПРИЯТИЯ ПО СНИЖЕНИЮ КОНЦЕНТРАЦИЙ ЗВ В
АТМОСФЕРНОМ ВОЗДУХЕ ОТ ВЫБРОСОВ АВТОМОБИЛЬНОГО
ТРАНСПОРТА В РАЙОНЕ УЛИЦЫ ЛУГОВАЯ ГОРОДА
ВЛАДИВОСТОКА / 105

Susin Andreas Eigenbauer
Надежда Юрьевна Глубокова
ORGANIZATION OF THE TAX SYSTEM IN SPAIN / 117

Аяулым Төлегенқызы Бекбосынова
Сымбат Түсіпханұлы Бекбосынов
СТУДЕНТТІҢ САЛАУАТТЫ ӨМІР САЛТЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ
ДЕНЕ ТӘРБИЕСІНІҢ РӨЛІ / 125

Дарья Сергеевна Кардаш
Юлия Сергеевна Паршикова
Андрей Андреевич Ярыгин
ТАКТИКА ДЖОНА КЕННЕДИ В ПРОБЛЕМЕ
АМЕРИКАНСКОГО РАСИЗМА / 137

Сергей Александрович Юновидов
ОСОБЕННОСТИ ПРОГРАМНОГО БЮДЖЕТИРОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ / 143

Кирилл Александрович Захожий
ТЕХНОЛОГИИ И СПОСОБЫ ПОЛУЧЕНИЯ ТЕПЛОИЗОЛЯЦИОННЫХ
МАТЕРИАЛОВ / 154

Болатбек Айшабекович Даумов
Андрей Васильевич Ахаев
Серик Кадырович Максutow
ТЕРРИТОРИЯ БЛАГОПРИЯТНОЙ И КОМФОРТНОЙ СРЕДЫ В ОБЛАСТИ
ЗДОРОВЬЯ, ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА / 160

Екатерина Александровна Гончарова
ПОДГОТОВКА И РЕАЛИЗАЦИЯ АРТ-ПРОЕКТОВ
И УПРАВЛЕНИЯ КУЛЬТУРНЫМИ ИНИЦИАТИВАМИ В
КАЛИНИНГРАДСКОМ РЕГИОНЕ / 167

Арина Александровна Боброва
СТИМУЛИРУЮЩАЯ ФУНКЦИЯ НАЛОГОВ
ДЛЯ РАЗВИТИЯ IT-ОТРАСЛИ / 176

Александр Владимирович Зязя
Илья Евгеньевич Сахно
Ольга Иокимовна Литвинец
РАСЧЕТ РАССЕИВАНИЯ ВРЕДНЫХ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ ОТ
АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА В РАЙОНЕ УЛИЦЫ ЛУГОВОЙ
ГОРОДА ВЛАДИВОСТОК / 184

Амина Баходуровна Каримова
Маквала Лашаевна Одишелидзе
ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ / 197

Ксения Вячеславовна Линченко
ОСОБЕННОСТИ ФЕНОМЕНОВ «ЭМПАТИЯ» И «ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ» В
ЖИЗНИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ / 207

Александра Михайловна Кудряшова
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ И ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДСКИХ РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ / 218

Кирилл Константинович Воронцов
ПРИМЕНЕНИЕ ПРОГРАММНОЙ СРЕДЫ МАТЛАВ ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ
ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ДИАГРАММЫ / 225

Даниил Николаевич Каргин
ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ ТРАДИЦИОННОЙ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ / 237

Елена Владимировна Злобина
Дарья Сергеевна Кардаш
Юлия Сергеевна Паршикова
ТЕТРИС: ИСТОРИЯ САМОЙ ПОПУЛЯРНОЙ РУССКОЙ
КОМПЬЮТЕРНОЙ ИГРЫ / 244

**BULLETIN ALMANACH SCIENCE
ASSOCIATION FRANCE-KAZAKHSTAN**

Главный редактор:

Louis-jérôme Marchandier - магистр.

Заместитель главного редактора:

Stéphane Marc Solotareff - доктор философии по теоретической физике,
Мастер в психологии.

Заместитель главного редактора:

Ахаев Андрей Васильевич – доктор педагогических наук, профессор.

Ответственный секретарь:

Воронина Анна - магистр.

Технический редактор:

Вотинцев Александр Анатольевич - магистр.

Редакционная коллегия:

Jean Charlesschille – эксперт, консультант;

Дмитрий Вениаминович Воробьев - доктор медицинских наук, профессор;

Сахипов Нурлыбек Гарифуллаевич - доктор медицинских наук, профессор;

Русанов Василий Петрович - доктор педагогических наук, профессор;

Ахаева Наталья Васильевна – доктор педагогических наук, профессор;

Кылышканов Манарбек Калымович – доктор физико-математических наук,
профессор;

Лифарева Нонна Анатольевна – кандидат биологических наук, профессор;

Мейрманова Айгуль Айтджановна – кандидат химических наук, доцент;

Стеблецова Ирина Станиславовна – кандидат педагогических наук,
профессор.

Imprimé en France
Indicatif éditeur: 2273-4120

© Editions Association France-Kazakhstan, 2022

72, Rond Point du Pont de Sèvres
92100 BOULOGNE FRANCE

