



УДК 355.43

**Р.Ж. Саржанов**

Национальный университет обороны, г. Щучинск

**СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ СИСТЕМЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ВНУТРЕННИХ ВООРУЖЕННЫХ  
КОНФЛИКТОВ, РОЛЬ И МЕСТО В НЕЙ ОТДЕЛЬНОЙ БРИГАДЫ ОПЕРАТИВНОГО НАЗНАЧЕНИЯ  
ВНУТРЕННИХ ВОЙСК МВД РК**

Опыт последних лет показал, что при разрешении внутренних вооруженных конфликтов (ВВрК) на территории как бывшего СССР, так и зарубежных государств, основной упор во всех случаях делался на применение военной силы. Причем это применение не всегда подкреплялось политическими решениями и соответствующими мероприятиями в экономической и социальной областях. Между тем, опыт свидетельствует, что военными мерами, независимо от их эффективности, невозможно разрешение ВВрК, поскольку только военной силой невозможно устранить противоречия, лежащие в основе этого конфликта.

Так, США в Сомали, не потерпев военного поражения, вынуждены были в 1994 году прервать свою миротворческую миссию по разъединению противоборствующих сторон и вывести свои войска. При этом попытки «изловить» мятежного генерала Айдида оказались безуспешными, так как по ходу действий он из местного тирана «превратился» в национального героя.

Советский Союз, который вел войну в Афганистане в течение 9 лет, не потерпев военного поражения, но понеся при этом весьма чувствительные потери (людские, моральные, материальные) и не добившись выполнения поставленных перед собой военно-политических целей, вынужден был вывести в 1988 году ограниченный контингент своих войск из этой страны [126].

Результаты анализа причин возникновения ВВрК позволяет говорить о том, что для обеспечения внутренней безопасности основные усилия государства должны быть направлены на разрешение противоречий с целью предотвращения развязывания конфликтов. И здесь решающую роль играют мероприятия политического, экономического, социального характера. В то же время совершенно очевидно, что в современных условиях конфликтообразующие факторы настолько сильны, что ВВрК сравнительно быстро достигают стадии, на которой роль силового компонента становится решающей.

Когда конфликт вступает в стадию обострения, дестабилизирующие силы сознательно ведут его к кризису. И в этой ситуации именно опережающие действия по пресечению конфликта создают условия для разрешения его в кратчайшие сроки, с наименьшими потерями. На рис. 1 показано соответствие форм реагирования на угрозы (создаваемые конфликтами) стадиям развития конфликтов.

Таким образом, разрешение конфликта может рассматриваться как совокупность таких форм, как уничтожение противоречий, сдерживание конфликта (предупреждение кризиса), ликвидация конфликта (включающая, в свою очередь, его пресечение и собст-

венно ликвидацию). Все эти формы взаимосвязаны и взаимозависимы. Их анализ позволяет сделать вывод о том, что силовые методы с применением войск будут играть главную роль именно на этапе пресечения конфликта. Однако, в свою очередь, не на всех этапах роль различных силовых структур, участвующих в выполнении задач, будет неизменной.

Стадия развития конфликта	Формы реагирования на угрозы		Ликвидация конфликта	Разрешение конфликта
	Предотвращение конфликта			
ЗАРОЖДЕНИЕ	Уничтожение противоречий			
ОБОСТРЕНИЕ	Сдерживание (предупреждение) кризиса			
	Пресечение			
КРИЗИС	Собственно ликвидация	Разгром НВФ		
		Переход к миру		
ВОССТАНОВЛЕНИЕ МИРА				
ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВЫХ ИСНТИТУТОВ				

Рис. 1. Стадии развития конфликтов и формы реагирования на угрозы

Опыт свидетельствует, что совместные действия силовых структур по пресечению ВВрК только тогда будут эффективными, когда они будут направлены на достижение единой цели и управляться из единого центра. Другими словами, необходима система пресечения ВВрК как составная часть системы обеспечения внутренней безопасности государства. Цель такой системы – оперативное реагирование на угрозы, возникающие с развязыванием и развитием конфликта.

Одной из основных форм применения внутренних войск МВД России и взаимодействующих с ними сил и средств при пресечении ВВрК является совместная специальная операция, которую можно рассматривать как одну из новых форм вооруженного противоборства.

Исследование показало, что, несмотря на огромный практический опыт применения ВВ МВД России, а также формирований других силовых ведомств, в условиях ВВрК в военной науке на сегодняшний день практически отсутствует стройная концепция действий государства при пресечении внутреннего вооруженного конфликта, которая бы аккумулировала накопленный мировой и национальный опыт подобных действий. Такая концепция, базирующаяся на правовых основах и положениях военной конфликтологии, могла бы охватить теорию и практику действий государства по пресечению ВВрК. В исследовании рассматриваются некоторые вопросы функционирования силового компонента системы, реализующей положения подобной концепции. Содержание системы пресечения ВВрК в принципиальном виде представлено на рис. 2.

Цели системы определяют ее функции, которые рассматриваются как свойства, которыми должна обладать система для успешной реализации целей.

Анализ целей и функций исследуемой системы позволяет определить основные требования к соединениям, привлекаемым к участию в пресечении ВВрК. Они должны:

- быть способными действовать автономно и мобильно;
- иметь силы и средства, необходимые для успешного решения поставленных задач;
- обладать боевыми возможностями, соответствующими стоящим перед ними задачам.

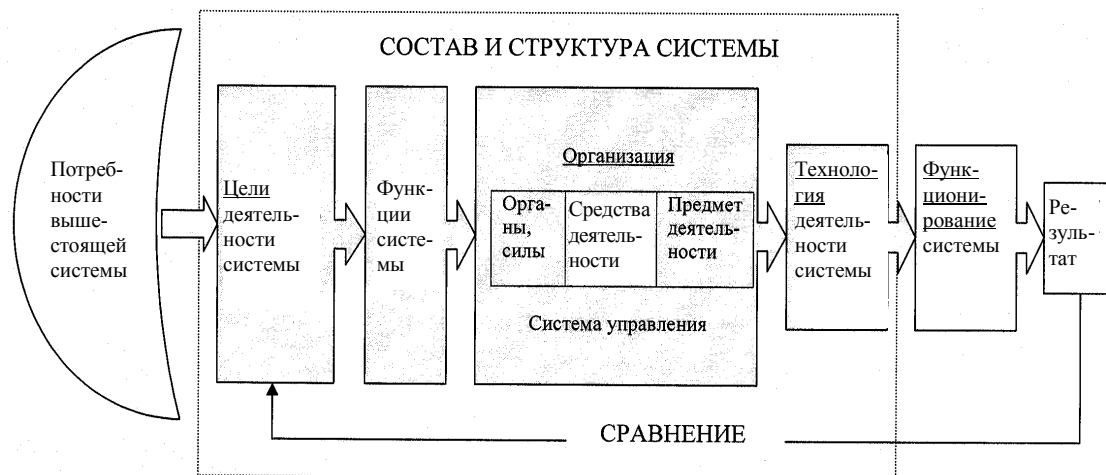


Рис. 2. Принципиальный состав и структура системы пресечения внутренних вооруженных конфликтов

Прежде чем рассматривать организацию системы, представляется целесообразным исследовать технологию ее деятельности. Базируясь на анализе зарубежного опыта, можно выделить три периода в деятельности анализируемой системы: подготовку, дистанционное воздействие на противника (подавление сопротивления), боевые действия в условиях непосредственного соприкосновения с противником (второй и третий периоды могут повторяться). В этой ситуации показательным является соотношение длительности названных периодов. Анализ мирового опыта применения войск показывает, что вероятность успеха будет выше в том случае, если доля первого периода (подготовки) значительно превышает остальные. Это подтверждается результатами исследований, проведенных в ходе учений как в МО РФ, так и во ВВ МВД России.

Подготовка к действиям в Чечне в 1994 году заняла минимум времени. То же самое следует сказать и о длительности периода общего огневого воздействия на противника, которое сводилось в основном к уничтожению авиации Дудаева. Зато боевые действия в условиях непосредственного соприкосновения с противником затянулись на долгое время.

Таким образом, есть основание утверждать, что в функционировании системы пресечения ВВрК период подготовки играет значительную роль. При этом в рамках первого периода особое внимание должно быть обращено на тщательную разведку противника, налаживание работы контрразведки и мероприятий дезинформации противника, морально-психологическую подготовку своих войск к ведению боевых действий, их боевую подготовку на реальной местности и постепенное втягивание в боевые действия.

В рамках второго периода особое внимание должно быть обращено на применение оружия для поражения всей группировки войск противника; распределение целей и огне-

вое взаимодействие между наземными и воздушными огневыми средствами, а также между всеми огневыми средствами и войсками; оперативное снабжение всех огневых средств исходными данными; обеспечение всесторонней защиты своих огневых средств от воздействия противника; синхронизацию планов нанесения ударов по противнику войсками с планами огневого поражения; бесперебойное снабжение всех огневых средств боеприпасами и т.д.

В рамках третьего периода особое внимание должно быть обращено на организацию и осуществление мобильных действий войск. Успех последних будет гарантирован, если упреждение противника, достигаемое с помощью сил, ведущих мобильные действия, будет своевременно использоваться ударными силами для разгрома НВФ.

В этой связи представляет интерес исследование сущности совместной специальной операции, которая является одной из основных форм применения войск на этапе пресечения ВВрК. Другими словами, совместную специальную операцию можно рассматривать в качестве функционального элемента системы пресечения ВВрК.

Целью совместной специальной операции является разгром НВФ, а составными элементами - войсковые. Противодиверсионные, контртеррористические, контрпартизанские, поисково-спасательные, информационно-психологические и обеспечивающие действия. При этом формирования различных структур, участвующие в проведении совместной специальной операции, будут решать свои, специальные задачи в рамках элементов, составляющих операцию.

Для определения места и роли оброн в системе пресечения ВВрК необходимо исследование организации системы. Рассматривая организацию системы как совокупность ее состава и структуры, можно выделить два уровня: первый - объединяющий все участвующие в пресечении конфликта силы, второй - непосредственно войсковую составляющую, которая, как показало исследование, играет решающую роль именно на этапе пресечения ВВрК.

Зарубежный опыт свидетельствует, что, кроме группировки вооруженных сил, в конфликтах (в том числе и внутренних) широко применяются силы и средства других структур. При этом речь идет не только о силовых ведомствах. Так, министерство обороны Великобритании в конфликте с Аргентиной специально зафрахтовало суда для подвоза материальных средств и переоборудовало под десантные войска два пассажирских корабля («Кумн Элизабет» и «Канберра»). США в операции «Щит пустыни» для переброски войск и грузов использовали 124 пассажирских и грузовых самолета гражданских авиакомпаний, зафрахтовали более 200 своих и иностранных судов. Исход боевых действий в зоне Персидского залива еще раз доказал, что при наличии в боевых условиях различных территориальных и функциональных командований, прочих органов оперативного и административного управления все силы и средства должны объединяться под единым руководством, независимо от ведомственной принадлежности. Приведенные примеры ярко иллюстрируют подход к разрешению конфликтов в рамках государственной системы действий, объединяющей разнородные силы (и не только вооруженные) для достижения высшей цели.

Исследование сущностных признаков понятия «пресечение ВВрК» позволяет вести речь о необходимости иметь в составе силового компонента мобильные формирования, цель действий которых состояла бы в упреждении противника в тех или иных действиях. Причем здесь упреждение рассматривается как в широком смысле - с точки зрения функ-

ционирования всей системы, так и в узком - с точки зрения тактики действий соединений в конкретных условиях.

Опыт показывает, что оброн при пресечении внутреннего вооруженного конфликта может действовать как в составе объединенной группировки войск (сил), предназначенных для решения поставленных задач, так и самостоятельно, для решения отдельных тактических задач. Роль оброн как выражение степени важности ее действий в выполнении задач определяется сущностью самой задачи и местом в ОГВ (с).

Учитывая, что оброн исследуется как мобильный компонент силовой составляющей системы пресечения ВВрК, определение места и роли ее в системе производится именно с этих позиций.

При действиях же в качестве мобильного резерва оброн будет способна (при наличии средств доставки) выдвинуться на угрожаемый участок и воспрепятствовать прорыву противника через границу блокированного участка. В этом случае оброн будет играть главную роль, которая заключается в нанесении поражения противнику; завершении его разгрома во взаимодействии с силами, осуществляющими блокирование; недопущении его прорыва.

При выполнении задач по локализации района конфликта оброн может находиться в составе группы блокирования. Ее роль будет заключаться в недопущении снабжения отрядов противника оружием, продовольствием, людьми, а также в недопущении расширения района конфликта за счет проникновения отрядов боевиков на соседние территории. В этом случае возможности оброн как мобильного компонента не используются.

При выполнении задач по ликвидации НВФ оброн может применяться в составе различных элементов группировки, созданной для проведения совместной специальной операции (в группе блокирования, поиска и др.), или действовать самостоятельно, в интересах Командующего ОГВ (с), роль бригады будет определяться ее местом в группировке сил и средств. Однако, как показало исследование, решающая роль будет принадлежность оброн в том случае, если ей будут поставлены задачи, выполнение которых связано с реализацией таких свойств, как мобильность, боевая мощь, автономность. Способы действий, которые аккумулировали бы в себе все перечисленные свойства, не предусмотрены руководящими документами, и это является на сегодняшний день проблемным вопросом в применении оброн в качестве мобильного компонента ОГВ (с) при пресечении конфликта.

Подводя итог, можно отметить, что на этапе пресечения конфликта основная роль в решении стоящих задач принадлежит силовому элементу государственной системы действий. Оброн ВВ МВД РК может занимать важное место в составе этого силового элемента (ОГВ (с)) и играть существенную роль в прекращении деятельности НВФ, действуя во взаимодействии со всеми элементами, составляющими систему.

Для эффективности применения оброн необходимы точное определение цели ее применения, задач, определенных на основе требований к ней и с учетом тщательного расчета ее возможностей, основных форм применения и способов тактического расчета ее возможностей, основных форм применения и способов тактических действий сил и средств.

#### Список литературы

1. Материалы подведения итогов контртеррористической операции на Северном Кавказе. Доклад командующего ВВ РФ генерал-полковника Тихомирова В.В.
2. Захаров. Внутренние вооруженные конфликты: тенденции, проблемы и пути решения: Мо-

нография д.в.н.

3. Ангуков С. Нужен адекватный ответ // Независимая газета, 14.09.99

Получено 14.06.05